



Łukasiewicz
PORT
Polski Ośrodek
Rozwoju
Technologii

Wrocław, dn. 30.07.2020r.

PO.271.16.2020
l.dz. 2590/2020/W

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego p.n. „Dostawa wraz z montażem, uruchomieniem i instruktażem poziomych autoklawów laboratoryjnych – 2 szt.”

Zamawiający informuje, że do ww. postępowania zostały złożone pytania. W związku z powyższym zgodnie z art. 38 ustawy PZP (tj. Dz.U. z 2019r. poz. 1843) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1:

Zamawiający przedstawił w OPZ następujący wymóg:

"że względu na nośność stropu wynoszącą 350 kg/m² zamawiający planuje zastosowanie mat rozpraszających. Uwzględniając konieczny rozmiar maty oraz dostępność powierzchni w pomieszczeniu, całkowity ciężar netto urządzenia nie może przekroczyć 550kg".

Zwracamy uwagę, że przy tak sformułowanym zapisie parametr może spełnić tylko jeden model autoklawu tu: producenta SYSTEC HX-430 reprezentowany przez jednego wyłącznościowego dystrybutora w Polsce. Samo wymaganie postawione przez Zamawiającego polegające na podaniu wagi netto urządzenia jest błędnym sformułowaniem/założeniem, ponieważ wspomniany już wcześniej model autoklawu SYSTEC HX-430 przygotowany do pracy tj. wypełniony wodą waży już 1025 kg co przy jego rozmiarze daje nacisk ok. 847 kg/m², czyli znacznie przekracza nośność stropów. Do tego dochodzi jeszcze masa wsadu, która dodatkowo powiększy masę tego autoklawu. Dla potwierdzenia podajemy link do karty technicznej tego modelu https://www.systec-lab.com/wp-content/uploads/2016/12/systec_hx_210_320_430_540_650_en.pdf.

Kolejnym niedoszacowaniem jest fakt, że podana wymagana waga autoklawu nie uwzględnia dodatkowego wyposażenia jak kompresor bezolejowy, system demineralizacji wody, zmiękcacz do wody. Sam kompresor do tak dużego autoklawu może ważyć ponad 200kg, podobnie system wody. Oba urządzenia powinny stać w najbliższej odległości od samego autoklawu co będzie powodowało dodatkowe znaczne obciążenia stropu. W związku z powyższym wnosimy:

- o przedstawienie dokumentacji technicznej potwierdzającej nośność stropów oraz wyjaśnienia dlaczego dla tak dużych i ciężkich urządzeń przeznaczono pomieszczania o tak niskiej nośności stropów?
- umożliwienie przeprowadzenia wizji lokalnej
- o przedstawienie planów pomieszczeń z oznaczeniem w których miejscach mają stanąć oba autoklawy (obok siebie lub w różnych pomieszczeniach) oraz wymagane do nich akcesoria tj. system przygotowania wody oraz kompresor

- o dopuszczenie autoklawów o masie netto do 850 kg gdyż przedstawiony przez Zamawiającego wymóg wagi netto poniżej 550 kg może być spełniony przez tylko jedno urządzenie co stawia je w pozycji faworyzowanej i uniemożliwia złożenie oferty oraz jest niezgodne z zasadami konkurencyjności a sam wymóg jest postawiony w sposób błędny co wykazano powyżej.

Odpowiedź na pytanie 1:

- Lokalizacja rozbudowy zwierzętarni została wybrana, ze względu na wentylację tej części budynku, która praktycznie nie wymaga przeprojektowania ani modernizacji, aby zapewnić odpowiednią ilość wymian powietrza na godzinę oraz ze względu na układ pomieszczeń, wymagający jedynie adaptacji, a nie gruntownej przebudowy, do potrzeb nowej zwierzętarni. Jest to jedyny dostępny obszar, który zamawiający może przeznaczyć na tego typu inwestycję. Dokumentacja techniczna potwierdzająca nośność stropów w załączeniu (załącznik nr 1 do niniejszego pisma).

- W nawiązaniu do już udzielonej odpowiedzi na pytanie do SIWZ z dnia 14.07.2020 upublicznionej na stronie internetowej Zamawiającego dot. przedmiotowego postępowania Zamawiający wyraża zgodę na przeprowadzenie wizji lokalnej.

- Dokumentacja techniczna ze wskazaniem miejsca montażu autoklawów w załączeniu (załącznik nr 1 do niniejszego pisma). Zamawiający, właśnie ze względu na wagę dodatkowych urządzeń i dostępne metraże pomieszczeń wprowadza ograniczenie maksymalnej wagi autoklawu. Na etapie postępowania, nie można stwierdzić, że sprężarka będzie ważyć 200 kg. Po stronie Wykonawcy jest dobór systemu uzdatniania oraz jego rozmieszczenie z uwzględnieniem dopuszczalnej nośności.

- Uzasadnienie maksymalnego ciężaru autoklawu zamieszczono w SIWZ: "ze względu na nośność stropu wynoszącą 350 kg/m² zamawiający planuje zastosowanie mat rozpraszających. Uwzględniając konieczny rozmiar maty oraz dostępność powierzchni w pomieszczeniu, całkowity ciężar netto urządzenia nie może przekroczyć 550kg".

Autor zapytania sam stwierdza konieczność umieszczenia w pom. sprężarki oraz SUW, w związku z tym ograniczenia masy, a co za tym idzie wymagane rozmiary maty rozpraszającej są zasadne. Podana w zapytaniu wykonawcy waga 1025 dotyczy tzw. próby hydrostatycznej, wykonywanej po 10 latach eksploatacji przez UDT, jest to obciążenie chwilowe.

Zamawiający zmienia zapis wymaganego parametru na:

"ze względu na nośność stropu wynoszącą 350 kg/m² zamawiający planuje zastosowanie mat rozpraszających. Uwzględniając konieczny rozmiar maty oraz dostępność powierzchni w pomieszczeniu, całkowity ciężar roboczy urządzenia (masa netto urządzenia plus ciężar wody w standardowym cyklu pracy urządzenia) nie może przekroczyć 550 kg". W załączeniu OPZ – po modyfikacji (załącznik nr 2 do niniejszego pisma) i Formularz asortymentowy – po modyfikacji (załącznik nr 3 do niniejszego pisma), załączniki uwzględniające ww. zmianę.

Strona 2 z 4

Zamawiający nie dopuszcza autoklawu o masie powyżej 550 kg, ze względu na dopuszczalną maksymalną nośność stropów. Cięższe urządzenia wymagałyby zastosowania rozwiązań technicznych, które uniemożliwią spełnianie funkcji pomieszczenia sterylizatorni.

Procedura przetargu nieograniczonego zapewnia równy dostęp dla wszystkich Wykonawców, w tym podmiotów zagranicznych, posiadających urządzenia spełniające wymagania Zamawiającego. Parametr nośności stropu i ograniczeń, które się z nią wiążą ma charakter obiektywny.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający ze względu na bezpieczeństwo dla uniknięcia oparzenia wewnętrzną część drzwi wymaga by były one otwieranie poprzez suwanie zamiast otwierania frontального?

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, ale go nie wymaga.

Pytanie 3:

Zamawiający w punkcie OPZ dotyczącym systemu suszenia wymaga *"polegający na podgrzewaniu ścian komory od zewnątrz podczas próżni końcowej (po sterylizacji) powodujący dokładne suszenie wsadu (w tym materiałów porowatych, tekstyliów, końcówek do pipet, węży, itp.)"* Prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający narzuca rozwiązania techniczne a nie opisuje wymaganego efektu końcowego jaki jest proces suszenia? Zapis ten jest parametrem charakterystycznym dla autoklawów prod. Systec i uniemożliwia złożenia oferty Wykonawcom posiadającym równoważne rozwiązania technologiczne pozwalające na osiągnięcie takich samych lub lepszych efektów suszenia wsadu. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie rozwiązań równoważnych w tym systemie polegającego na nagrzaniu płyt wewnętrznych komory sterylizacyjnej po fazie próżniowej do pełnego wysuszenia wsadu.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający modyfikuje zapis (punkt 4 OPZ i punkt 4 Formularza asortymentowego)

z:

System suszenia: Polegający na podgrzewaniu ścian komory od zewnątrz podczas próżni końcowej (po sterylizacji) powodujący dokładne suszenie wsadu (w tym materiałów porowatych, tekstyliów, końcówek do pipet, węży, itp.)

na:

System suszenia: Polegający na podgrzewaniu ścian komory od zewnątrz podczas próżni końcowej (po sterylizacji) lub na nagrzaniu płyt wewnętrznych komory sterylizacyjnej po fazie próżniowej lub równoważny, powodujący dokładne suszenie wsadu (w tym materiałów porowatych, tekstyliów, końcówek do pipet, węży, itp.).

W załączeniu OPZ – po modyfikacji (załącznik nr 2 do niniejszego pisma) i Formularz asortymentowy – po modyfikacji (załącznik nr 3 do niniejszego pisma), załączniki uwzględniające ww. zmianę.

Strona 3 z 4

Pytanie 4:

Czy w związku z faktem iż Zamawiający zamierza sterylizować wewnątrz autoklawu klatki do hodowli zwierząt, Zamawiający wymaga by autoklaw posiadał kwadratowy (nieowalny) otwór załadowniczy co pozwoli na łatwiejszy załadunek i rozładunek klatek.

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, ale go nie wymaga.

Załączniki:

1. Dokumentacja techniczna
2. Zał. nr 3 OPZ – po modyfikacji
3. Zał. nr 2 Formularz asortymentowy – po modyfikacji

Beata Chodyńska

.....Kierownik Działu Zakupów.....
Beata Chodyńska
Kierownik Działu Zakupów

Strona 4 z 4