

Wrocław, 04.04.2019

I.dz. 15/5/2019/W
TZ.271.10.2019**Uczestnicy postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług ochrony osób i mienia w obiektach Zamawiającego we Wrocławiu przy ul. Stabłowickiej 147, nr sprawy TZ.271.10.2019.

Zamawiający informuje, że do w/w postępowania zostały złożone pytania. W związku z tym zgodnie Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniem.

Pytanie nr 1

Czy grupa interwencyjna musi być uzbrojona? Czy zamawiający oczekuje grupy interwencyjnej zgodnie z definicją, w myśl zapisów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający informuje, że w §4 ust. 5 pkt 5.3.1 Umowy określił, że grupa interwencyjna powinna być złożona z osób posiadających co najmniej I stopień licencji pracownika ochrony i wyposażona w środki przymusu bezpośredniego.

Pytanie nr 2

W zakresie usługi jest również:

„monitoring sygnałów drogą radiową i/lub telefoniczną z wykorzystaniem zainstalowanych na terenie zamawiającego urządzeń alarmowych i przy pomocy własnych, zainstalowanych na swój koszt, niezbędnych urządzeń elektronicznych w budynkach Zamawiającego 1 (część A i BC), 2, 3, 4, G”

Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga podłączenia systemów alarmowych do stacji monitorowania Wykonawcy? Jaką ilość systemów należy podłączyć do stacji monitorowania wykonawcy?

O jakie urządzenia elektroniczne Zamawiającemu chodzi?

Ile nadajników należy podpiąć do stacji monitorowania?

Ile systemów alarmowych przewidziano do monitorowania?

Jaki zakres komunikatów ma być monitorowany?

Czy systemy CCTV mają być monitorowane, jeżeli tak, to w jakim zakresie, ile jest kamer?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Czy Zamawiający wymaga podłączenia systemów alarmowych do stacji monitorowania Wykonawcy ?

Odp.: Tak.

Jaką ilość systemów należy podłączyć do stacji monitorowania wykonawcy? Odp.: SSWiN.

O jakie urządzenia elektroniczne Zamawiającemu chodzi? Odp.: Nadajnik do stacji monitorowania.

Ile nadajników należy podpiąć do stacji monitorowania? Odp.: SSWiN dla budynku 1 (część A i BC), 2, 3, 4, G.

Ile systemów alarmowych przewidziano do monitorowania? Odp.: SSWiN

Jaki zakres komunikatów ma być monitorowany? Odp.: Alarmy

MK

Czy systemy CCTV mają być monitorowane, jeżeli tak, to w jakim zakresie, ile jest kamer? Odp.: Nie.

Pytanie nr 3

Proszę o potwierdzenie, iż monitoring systemów SSWiN może odbywać się drogą radiową lub drogą telefoniczną.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający potwierdza iż monitoring systemów SSWiN może odbywać się drogą radiową lub drogą telefoniczną. Jednakże Zamawiający preferuje drogę radiową.

Pytanie nr 4

Zamawiający w punkcie III.1.2a.e) opisu przedmiotu zamówienia określił czas dojazdu grupy interwencyjnej w czasie 15 minut od otrzymania sygnału alarmowego za dnia (6-22.00) oraz w ciągu 10 minut od otrzymania sygnału alarmowego w porze nocnej (22.00-6.00); natomiast w punkcie IV 1.d) i w punkcie IV.2.i) opisu przedmiotu zamówienia określił ten czas- do 5 minut. Prosimy o sprostowanie i wykreślenie czasu 5 minut. Uważamy, że czas 5 minut jest mało realny i może mieć istotny wpływ na cenę usługi. Należy również wskazać, iż tak rygorystyczny opis przedmiotu zamówienia stanowi istotne naruszenie art. 44 ust. 3 pkt. 1 lit a i b ustawy z dnia 27.08.2009 r o finansach publicznych (Dz.U. 2009 nr 157 poz. 1240) nakazującego dokonywać wydatków publicznych w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z dotychczasowych nakładów i optymalnego doboru nakładów i środków służących osiągnięciu założeń bowiem w ich wyniku Zamawiający otrzyma istotnie mniejszą ilość ofert, a w konsekwencji wyższe ceny.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający informuje, że w pkt III.1.2a.e) OPZ Zamawiający określa czas przybycia grupy interwencyjnej, natomiast w pkt IV.1.d) i IV.2.i) określa czas wystąpienia przez Wykonawcę grupy interwencyjnej.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności zarówno w zakresie minimalnym oraz w zakresie maksymalnym usługi?

Odpowiedź na pytanie nr 5

Tak.

Pytanie nr 6

w związku z informacją, iż usługa rozpocznie się w maksymalnym zakresie usługi, prosimy o informację jak długo planowana jest realizacja usługi w ww. sposób. Od jakich czynników zależy zmiana zakresu usługi na minimalny zakres? Z jakim wyprzedzeniem Zamawiający poinformuje o zmianie zakresu usługi?

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający w §13 ust. 2 pkt 1.4-1.6 określił okoliczności wprowadzenia zmian do Umowy dotyczące m.in. zmniejszenia zakresu świadczonych usług.

Pytanie nr 7

Proszę o potwierdzenie, iż Zamawiający nie określił formy zatrudnienia dla osób wykonujących usługę ochrony.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający potwierdza, że forma zatrudnienia jest wyborem Wykonawcy.

Pytanie nr 8

W związku z brakiem w treści ogłoszenia o zamówieniu/SIWZ postanowień odnoszących się do sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawców ubiegających się do udzielenia zamówienia publicznego, wnioskujemy o potwierdzenie, iż w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej może być spełniony łącznie przez Wykonawców występujących wspólnie.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia (np. w formie konsorcjum) w odniesieniu do wymogów:

- a) określonych w pkt. 5.1.1. Ogłoszenia, każdy z Wykonawców winien spełniać wymagany warunek,
- b) określonych w pkt. 5.12. Ogłoszenia, co najmniej jeden z Wykonawców musi w całości spełnić wymagany przez Zamawiającego warunek.

Pytanie nr 9

W związku z zapisem (wzór umowy):

„Ponadto Wykonawca jest zobowiązany do systematycznego doręczania Zamawiającemu pisemnej informacji o obniżeniu wpłat na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, na formularzu INF-U zgodnym ze wzorem określonym przez powszechnie obowiązujące przepisy prawa, w terminie do ostatniego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym przypadł termin płatności za usługę uprawniającą do otrzymania informacji o kwocie obniżenia wpłat na PFRON”

Czy Zamawiający wymaga aby wykonawca miał możliwość udzielenia odpisu na PFRON?

Czy Zamawiający wymaga zadeklarowania odpowiedniego poziomu odpisu?

Odpowiedź na pytanie nr 9

Czy Zamawiający wymaga aby wykonawca miał możliwość udzielenia odpisu na PFRON? Odp.: Tak.

Czy Zamawiający wymaga zadeklarowania odpowiedniego poziomu odpisu? Odp.: Nie.

Pytanie nr 10

W związku z zapisem (wzór umowy):

„Zapłata należności za wykonanie przedmiotu Umowy nastąpi w terminie 30 dni od dnia doręczenia prawidłowo wystawionej fv VAT do siedziby Zamawiającego, na rachunek bankowy wskazany w fakturze”.

Prosimy o zmianę ww. zapisu na następujący: „(...)w terminie 30 dni od daty wystawienia faktury Zamawiającemu (...)” nasza prośba spowodowana jest wymogiem ustawy- aby zaproponować Państwu odpis na PFRON, jesteśmy zobowiązani do wystawiania faktury, na której będzie podana data płatności.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający nie zmienia wzoru umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 11

W związku z odpisem na PFRON prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza zmniejszenie ulgi, bądź zaprzestania udzielania ulgi, w przypadku zmian przepisów prawnych, które skutkować mogą zmianą warunków udzielania odpisów na PFRON.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Tak.

Pytanie nr 12

Proszę o potwierdzenie, iż zgodnie z § 13 wzoru umowy Zamawiający dokona waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy w związku ze zmianą obowiązujących przepisów prawa związanych ze zmianą wynagrodzenia pracowników tj. w szczególności wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej dla osób przyjmujących zlecenie. Prosimy o potwierdzenie, iż

Zamawiający przewiduje waloryzację wynagrodzenia w przypadku zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne. Ponadto prosimy o potwierdzenie, że waloryzacja wynagrodzenia będzie odnosić się zarówno do wzrostu kosztów opłacania składek ZUS zarówno pracodawcy jak i pracownika, które finansowane są w całości przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający określił w §13 ust. 3 możliwość wprowadzenia zmian do Umowy gdzie dopuszcza zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w okolicznościach wymienionych w ww. paragrafie.

Pytanie nr 13

Wnioskujemy o wprowadzenie do umowy postanowień odnoszących się do procedury wprowadzenia zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych. Zmiana wynagrodzenia wykonawcy o jakiej mowa wyżej dokonuje się w zakresie wynagrodzenia należnego wykonawcy, poczynając od dnia wejścia w życie przepisów prawa będących podstawą zmiany. W dniu 4 października 2018 r. Sejm uchwalił projekt ustawy z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych. Zgodnie z treścią art. 120 przywołanej powyżej ustawy, na jej mocy ulega zmianie treść ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych, poprzez wprowadzenie następujących zmian „w art. 142 w ust. 5 po pkt 3 dodaje się przecinek oraz pkt 4 w brzmieniu:

„4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych”.

Prosimy o wprowadzenie do umowy ww. postanowień.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający nie zmienia wzoru umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 14

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie ustalonego procentu zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 1% wskazując, iż wymóg zabezpieczenia realizacji umowy na tak wysokim poziomie ogranicza konkurencję mając na uwadze, iż oznacza konieczność poniesienia kosztów z tego tytułu ze środków własnych wykonawcy gdyż jest wnoszone przed podpisaniem umowy, i co należy podkreślić dotyczy on maksymalnego zakresu usługi, których może nie zostać udzielony w maksymalnym wymiarze.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie nr 15

Czy którykolwiek pracownik, przewidziany do realizacji zamówienia w zakresie usług ochrony czy to w minimalnych, czy w maksymalnym jej zakresie, powinien posiadać wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony?

Odpowiedź na pytanie nr 15

Nie.

Pytanie nr 16

W zakresie sankcji z § 10 ust 1.3 oraz 2 projektu umowy wnosimy o wykreślenie z projektu umowy § 10 ust 1.3.b. przewidzianej tam kary umownej, w związku z wielokrotnym karaniem wykonawcy za to samo naruszenie i spiętrzenie kar umownych.

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiając mu narzucanie warunków dotyczących

realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeganie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt KIO 283/14.

Zamawiający próbuje wykorzystać swoją pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współzycia społecznego, wprowadzić do umowy wielokrotne karanie wykonawcy za to samo naruszenie i spiętrzenie kar umownych, która z uwagi na swą konstrukcję, może mieć zastosowanie zarówno w przypadku drobnego uchybienia, nieskutkującego powstaniem jakiegokolwiek szkody po stronie Zamawiającego, jak i w przypadku niewykonania zobowiązania w znacznej części. Kara umowna winna zostać opisana w sposób zróżnicowany, w zależności od rangi, skutków i okresu trwania uchybienia, jak i wpływu uchybień na funkcjonowanie Zamawiającego. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę.

Zaproponowane przez wykonawcę zmiana postanowień odnoszących się do sposobu zastrzeżenia kar umownych, ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczęną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający nie zmienia wzoru umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 17

Czy w związku ze zmianą nazwy Zamawiającego będziecie Państwa zamieszczać na stronie nowe wzory załączników w przetargu na ochronę (nr sprawy: TZ.271.10.2019), czy można złożyć ofertę na „starych” formularzach?

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający udostępnił na stronie internetowej poprawione załączniki do SIWZ o nazwę Zamawiającego. Dopuszcza się jednak złożenie oferty na starych formularzach.

Z poważaniem

p.o. Kierownika
Działu Administracyjnego

Małgorzata Błaszowska

