

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: zapytania ofertowego na świadczenie usług telekomunikacyjnych w sieci telefonii stacjonarnej oraz dostępu do sieci internet dla potrzeb PORT sp. z o.o. nr sprawy TZ.2721.8.2018.

Zamawiający informuje, że do ww. zapytania ofertowego zostały złożone pytania. W związku z tym Zamawiający przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1

Par 6 ust. 1 – Istotą umowy zawartej na czas oznaczony jest jej obowiązywanie na warunkach i do upływu terminu na jaki została zawarta. Możliwość rozwiązania takiej umowy kłóci się z naturą tego stosunku zobowiązaniowego. Postanowienia Par 6 są sprzeczne z zasadą trwałości umowy zawartej na czas określony, która stanowi podstawę do oszacowania ceny za świadczone usługi i gwarancji zwrotu poniesionych przez Wykonawcę kosztów. Oferta składana w przetargu jest indywidualnie kalkulowana i uwzględnia specjalne obniżone ceny, przy założeniu świadczenia usług przy wskazanym wolumenie, na określonych warunkach przez określony czas. Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji dowolnego skracania okresu obowiązywania Umowy. Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie powyższego zapisu?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający nie zmienia umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 2

Prosimy o takie doprecyzowanie zapisów, z których jednoznacznie wynikać będzie, że zapłata kar umownych nastąpi w ciągu 30 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej. Utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje bowiem możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Dodatkowo prosimy o takie doprecyzowanie zapisów, z których jednoznacznie wynikać będzie, że Zamawiający naliczy kary umowne jeśli w terminie 30 dni od daty zdarzeń Wykonawca nie wykaże, iż nie ponosi winy za wystąpienie zdarzenia na podstawie którego zobowiązany jest do zapłaty kary umownej. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.” Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający nie zmienia umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 3

I w przypadku zwłoki i opóźnienia mamy do czynienia z nieterminowością wykonania przyjętych na siebie zobowiązań. Jednak zwłoki dopuszcza się tylko ten dłużnik, który nie wywiązał się z zobowiązania z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych, w przeciwieństwie do tzw. opóźnienia, które następuje wówczas, gdy termin nie zostanie dotrzymany

z przyczyn niezależnych od opóźniającego się. W związku z powyższym prosimy o taką modyfikację zapisów Umowy, z których jednoznacznie wynikać będzie, że prawo rozwiązania umowy i naliczenia kar nastąpi w sytuacji nie wywiązania się z zobowiązania z przyczyn zależnych od Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający nie zmienia umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 4

Wykonawca zwraca się o ograniczenie odpowiedzialności określonej w ust. 3 do wysokości szkody rzeczywistej. Szkody z tytułu utraconych korzyści (lucrum cessans) są i tak rzadko dochodzone w praktyce sądowej jako niezwykle trudne do określenia i udowodnienia. Jednocześnie fakt, że Wykonawcy muszą wziąć ich ryzyko pod uwagę, naraża Zamawiającego na podwyższenie kosztów oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający nie zmienia umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 5

Umowa nie przewiduje żadnego ograniczenia kwotowego lub procentowego wysokości kar umownych, które mogą zostać nałożone na wykonawcę. Tym samym, nie można wykluczyć sytuacji, w której kara umowna zostanie naliczona w wysokości większej niż wartość kontraktu. Prosimy więc o dodanie zapisu uwzględniającego wprowadzenie ograniczenia łącznej wysokości kar umownych.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający nie zmienia umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 6

Par 9 - Postanowienia par 9 o zachowaniu poufności są jednostronne. Obie strony powinny być zobowiązane do zachowania w tajemnicy informacji które dotyczą drugiej strony. Tym samym wszystkie te zapisy które są zapisami jednostronnymi, należy tak zmodyfikować by uwzględniały takie same prawa dla obu spółek.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający nie zmienia umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 7

Zwracam się z prośbą o wydłużenie terminu na składanie ofert do 23 sierpnia 2018 r.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert nie później niż **do dnia 21.08.2018r. do godz. 14:00.**

dr Andrzej Dybczyński

Dyrektor Zarządzający
Prokurent