

Nr. Sprawy: TZ.2724.18.2018
I.Dz. 351/2018/W

Wrocław, dnia 30.01.2018

Informacja nr 4

Dotyczy zapytania na dostawę energii elektrycznej dla Wrocławskiego Centrum Badań EIT + Sp. z o.o.

Zamawiający informuje, że wpłynęły pytania do niniejszego zapytania o poniższej treści:

Pytanie nr 1

Załącznik nr 5 do zapytania ofertowego pkt. 21. Zwracamy się z prośbą o zmodyfikowanie zapisu do treści: „Wynagrodzenie z tytułu realizacji niniejszej Umowy obliczane będzie dla PPE jako iloczyn ilości faktycznie zużytej energii elektrycznej ustalonej na podstawie danych pomiarowo-rozliczeniowych otrzymanych od OSD.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę i modyfikuje treść pkt. 21 Umowy w sposób wnioskowany przez Wykonawcę. (*wynagrodzenie wykonawcy ma być rozliczone kosztorysowe, a zatem wskazanie na ryczałt nie wydaje się w tym wypadku najwłaściwsze*). Zmodyfikowany Załącznik nr 5 w załączeniu do niniejszej Informacji nr 4.

Pytanie nr 2

Załącznik nr 5 do zapytania ofertowego pkt. 23 oraz Załącznika nr 2 do zapytania ofertowego część B pkt. 6. Z uwagi na fakt, że faktury VAT są wysyłane listem zwykłym, Wykonawca nie jest w stanie określić, w jakim terminie Zamawiający otrzyma fakturę, co może powodować komplikacje przy ustalaniu prawidłowego terminu płatności. Ponadto, w świetle przepisów podatkowych określenie terminu płatności na ilość dni liczoną od dnia otrzymania faktury nie pozwala ustalić prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, w konsekwencji narażając Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT. Art. 19a ust. 5 pkt. 4 ppkt. a) ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. 2004 Nr 54 poz. 535 z późn. zm.) stanowi, iż w przypadku dostaw energii elektrycznej obowiązek podatkowy powstaje z chwilą wystawienia faktury. W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgadza się na zmodyfikowanie przedmiotowego zapisu w następujący sposób: „Należności wynikające z faktur VAT będą płatne w terminie 30 dni od daty wystawienia”.

Ponadto Zamawiający określił dzień zapłaty faktur VAT jako datę obciążenia rachunku Zamawiającego. Informujemy, że zgodnie z art. 454 § 1 Kodeksu Cywilnego, dotyczącego miejsca spełnienia świadczenia pieniężnego, a także zgodnie z zasadami obowiązującymi w obrocie gospodarczym, za dzień zapłaty uznaje

Chork

się dzień, w którym środki pieniężne wpłyną na rachunek bankowy podmiotu, któremu należna jest zapłata. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę treści zapisu w sposób następujący: „Za dzień zapłaty uznaje się datę uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

Pytanie nr 3

Załącznik nr 5 do zapytania ofertowego pkt. 27 ppkt. 3. W celu prawidłowego skalkulowania wartości zamówienia Wykonawca powinien znać dokładny okres sprzedaży, co wyklucza możliwość przyjęcia do rozliczeń (W przypadku wydłużenia obowiązywania umowy) tych samych cen jednostkowych co w ofercie. Mając powyższe na uwadze zwracamy się z prośbą o usunięcie podpunktu 3.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający wyjaśnia jednocześnie, iż do zmiany umowy o jakim mowa w tym punkcie dochodzi w wyniku porozumienia stron, a zatem Wykonawca może nie wyrazić zgody na wydłużenie trwania umowy.

Pytanie nr 4

Załącznik nr 5 do zapytania ofertowego pkt. 27 ppkt. 6. Wykonawca zwraca się z prośbą usunięcie przedmiotowego zapisu, gdyż nie dojdzie do przedmiotu zamówienia. Zamawiający w punkcie 19 załącznika nr 5 wskazał, iż warunki zmiany mocy umownej określa umowa dystrybucyjna.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. W załączniku nr 1 do Istotnych Warunków Umowy wskazana jest moc umowna. Wobec powyższego zmiany mocy umownej w umowie z OSD wymusi również korektę ww. załącznika.

Pytanie nr 5

Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający uwzględni w umowie z wyłonionym w postępowaniu Wykonawcą zapisy dotyczące zabezpieczenia realizacji zamówienia z uwagi na ryzyko kredytowe zaproponowane przez Wykonawcę ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie rozumie o jakie ryzyko kredytowe Wykonawcy chodzi i prosi o doprecyzowanie.

Chion

Pytanie nr 6

Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający uwzględni w umowie z wyłonionym w postępowaniu Wykonawcą zapisy dotyczące ustanowienia zabezpieczenia należności zaproponowane przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględni w umowie z wyłonionym w wyniku przedmiotowego zapytania Wykonawcą zapisów dotyczących zabezpieczenia należności zaproponowanego przez Wykonawcę.

Pytanie nr 7

Dotyczy ppkt 3 pkt 27 załącznika nr 5 do Zapytania ofertowego „Istotne warunki umowy na sprzedaż energii elektrycznej”

Zwracamy się z wnioskiem o usunięcie przedmiotowego zapisu lub o jednoznaczne określenie maksymalnego okresu, na jaki Zamawiający może przedłużyć umowę.

Wykonawcy dokonują wyceny przedmiotu zamówienia w oparciu o aktualne notowania produktów bazowych na Rynku Terminowym Towarowej Giełdy Energii.

Jednoznaczne określenie terminu realizacji zamówienia umożliwi Wykonawcy dokonanie dokładniejszej wyceny a tym samym przedstawienie korzystniejszej ceny jednostkowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający wyjaśnia jednocześnie, iż do zmiany umowy o jakim mowa w tym punkcie dochodzi w wyniku porozumienia stron, a zatem Wykonawca może nie wyrazić zgody na wydłużenie trwania umowy.

Zamawiający informuje, iż termin składania ofert w niniejszym zapytaniu pozostaje bez zmian.

Kamila Chaikh-Ali
Kierownik Działu
Zakupów i Logistyki