GEOSKOP s.c. GEOLOGIA INŻYNIERSKA - GEOTECHNIKA - HYDROGEOLOGIA - OCHRONA ŚRODOWISKA
50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29c
tel. (71) 79 89 142, fax. (71) 79 89 142 e-mail: biuro@geoskop.com.pl

Zleceniodawca: **Autorska Agencja Projektowa**
ul. Dembińskiego 14
64-100 Leszno

Dokumentacja geotechniczna określająca warunki gruntowo - wodne pod projektowany remont i przebudowę budynku nr 1 część B i C Kompleksu Edukacyjnego przy ul. Stabłowickiej 147-149 we Wrocławiu

Lokalizacja:

Miejscowość:	**Wrocław**
Gmina:	**Wrocław**
Powiat:	**wrocławski**
Województwo:	**dolnośląskie**

Wykonawca: **GEOSKOP s.c.**
ul. Krakowska 29c
50 - 424 Wrocław

Opracował:

mgr Marcin Kościk
geolog inżynierski
upr. nr VII-1262

mgr Tomasz Sęk
geolog

Wrocław – październik 2008 r.

Spis treści

1 WSTĘP 4

1.1 Podstawy formalne 4
1.2 Cel i zakres 4
1.3 Materiały wyjściowe 5

2 OPIS ZASTOSOWANYCH METOD BADAWCZYCH 5

2.1 Otwory badawcze 5
2.2 Sondowania geotechniczne 6
2.3 Opróbowanie 6
2.4 Badania laboratoryjne 6
2.4.1 Badanie właściwości fizyko - mechanicznych gruntów i skał 6
2.4.2 Analiza agresywności wody podziemnej 7
2.5 Prace geodezyjne 7
2.6 Wydzielenie warstw geotechnicznych 7

3 WYNIKI PRAC TERENOWYCH I BADAŃ LABORATORYJNYCH 8

3.1 Budowa geologiczna 8
3.2 Warunki hydrogeologiczne 8
3.3 Warunki geotechniczne 9
3.3.1 Ustalenie rodzaju warunków gruntowych oraz kategorii geotechnicznej 9
3.3.2 Charakterystyka wydzielonych warstw geotechnicznych 9
3.3.3 Wysadzinowość gruntów 10
3.3.4 Ocena jakości podłoża gruntowego 10

4 PODSUMOWANIE I WNIOSKI 11

Spis załączników

1. **Mapa lokalizacyjna w skali 1:21 000**
2. **Mapa dokumentacyjna w skali 1:500**
3. **Karty geotechnicznych otworów badawczych**
4. **Karty sondowań lekką sondą DPL**
5. **Przekroje geotechniczne I – I' ÷ II – II' w skali 1:250/50**
6. **Objaśnienia do kart otworów i przekrojów geotechnicznych**
7. **Wyniki badań laboratoryjnych**
8. **Tabela wartości parametrów geotechnicznych wydzielonych warstw**

1 Wstęp

1.1 Podstawy formalne

Opracowanie zostało wykonane na podstawie zlecenia wystawionego przez firmę **Autorska Agencja Projektowa** z siedzibą przy ul. Dembińskiego 14 w Lesznie.

Niniejsza dokumentacja została wykonana na podstawie następujących przepisów:

- Ustawa z dnia 5 lutego 1994 r. „**Prawo geologiczne i górnicze**" (Dz. U. Nr 27, poz. 96 wraz z późniejszymi zmianami);
- Ustawa z dnia 22 kwietnia 2005 r. o zmianie ustawy – „**Prawo geologiczne i górnicze oraz ustawy o odpadach**" (Dz. U. Nr 90, poz. 758);
- Ustawa z dnia 5 grudnia 2003 r. „**Prawo budowlane**" (Dz. U. Nr 207, poz. 2016 wraz z późniejszymi zmianami);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 września 1998 r. w **sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych** (Dz. U. Nr 126, poz. 839).

1.2 Cel i zakres

Przeprowadzone prace i badania miały na celu określenie warunków gruntowo - wodnych terenu pod projektowany remont i przebudowę budynku nr 1 część B i C Kompleksu Edukacyjnego przy ul. Stabłowickiej we Wrocławiu **(Zał. nr 1).** Zakres prac został określony przez Zleceniodawcę.

Parametry gruntów przedstawione w niniejszej dokumentacji geotechnicznej, oparte zostały na wykonanych w terenie geotechnicznych otworach badawczych, sondowaniach geotechnicznych oraz badaniach laboratoryjnych próbek gruntów.

Zestawienie parametrów wydzielonych warstw geotechnicznych przedstawiono w tabeli wartości parametrów geotechnicznych wydzielonych warstw – **Zał. nr 8.**

W celu udokumentowania postawionego zadania wykonano:

1) prace terenowe:

- wytyczenie 5 geotechnicznych otworów badawczych,
- 5 geotechnicznych otworów badawczych, 3 o głębokości 4,0 m ppt., 2 o głębokości 6,0 m ppt. – łącznie 24,0 mb,
- 5 sondowań lekką sondą SD-10 o łącznym metrażu 19,7 mb,

- badania makroskopowe gruntów,

2) prace laboratoryjne:

- oznaczenie parametrów fizyko - mechanicznych gruntów,
- oznaczenie agresywności wody podziemnej w stosunku do konstrukcji betonowych i żelbetowych;

3) prace kameralne:

- przekroje geotechniczne,
- karty dokumentacyjne otworów geotechnicznych,
- karty dokumentacyjne sondowań geotechnicznych sondą ciężką DPSH,
- karty badań laboratoryjnych,
- tekst opracowania z wnioskami.

1.3 Materiały wyjściowe

- *„Zarys geotechniki"* – Z. Wiłun, Warszawa 1987 r.
- *„Wytyczne wydzielania warstw geotechnicznych"* – „Geoprojekt",Warszawa – 1987 r

2 Opis zastosowanych metod badawczych

2.1 Otwory badawcze

Otwory badawcze zostały wykonane przy użyciu ręcznego zestawu wiertniczego typu Eijkelkamp. Wykonano 5 otworów badawczych P-1 ÷ P-5, dwa o głębokości 6 m ppt. i trzy o głębokości 4 m ppt. W sumie wykonano 24,0 mb wierceń.

W trakcie prowadzenia robót badawczych na bieżąco prowadzono opis geotechniczny gruntów i wykonywano ich makroskopowe badania. Po opróbowaniu otwory zostały zlikwidowane z zachowaniem kolejności przewiercanych warstw.

W trakcie prowadzenia robót pobrano 4 próbki gruntu do analiz laboratoryjnych (Zał. nr 6). Lokalizację otworów badawczych przedstawiono na mapie dokumentacyjnej Zał. nr 2, a ich profile geotechniczne zamieszczono na Zał. nr 3. Na podstawie profilów otworów wykreślono przekroje geotechniczne (Zał. nr 5), określono budowę geologiczną (p. 3.1), warunki hydrogeologiczne (p. 3.2) i geotechniczne (p. 3.3) podłoża terenu badań.

2.2 Sondowania geotechniczne

Dla oceny stopnia zagęszczenia gruntów niespoistych w rejonach lokalizacji otworów badawczych zostały wykonane sondowania geotechniczne lekką sondą wbijaną typu SD-10, zgodnie z PN - 81/B-03020. Wykonano 5 sondowań geotechnicznych o łącznym metrażu 19,7 mb. Ich lokalizację przedstawiono na Zał. nr 2, a karty sondowań geotechnicznych stanowią Zał. nr 4.

Sondowanie geotechniczne, łącznie z wynikami badań laboratoryjnych (Zał. nr 7) oraz z wynikami wierceń badawczych posłużyły do wydzielenia warstw geotechnicznych w podłożu, przedstawionych w Zał. nr 8, a tym samym do określenia warunków geotechnicznych.

2.3 Opróbowanie

W trakcie wierceń pobrano, zgodnie z normami i wytycznymi PN-88/B-04481, PN-88/C-06420.03, PN-76/C- 04620, następujące próbki do badań laboratoryjnych (Zał. nr 8):

- 2 próbki gruntów spoistych o naturalnej wilgotności (NW) i 2 próbki gruntów niespoistych o naturalnym uziarnieniu (NU) w celu określenia ich parametrów fizyko – mechanicznych,
- 1 próbkę wody podziemnej na agresywność w stosunku do konstrukcji betonowych i żelbetowych.

Próbki pobrane zostały w ilości umożliwiającej przeprowadzenie badań parametrów fizyko – mechanicznych i fizyko – chemicznych.

2.4 Badania laboratoryjne

W celu realizacji zadania wykonano następujące prace badawcze i analizy:

- badanie właściwości fizyko - mechanicznych gruntów,
- analiza próbki wody podziemnej na agresywność w stosunku do konstrukcji betonowych i żelbetowych.

2.4.1 Badanie właściwości fizyko - mechanicznych gruntów i skał

Badania laboratoryjne próbek gruntu pobranych z otworów badawczych przeprowadzone zostały w następującym zakresie:

- próbki gruntu NW:
  - skład granulometryczny,
  - granice konsystencji,

- gęstość właściwa,
- gęstość objętościowa,
- wilgotność naturalna,

- próbki gruntu NU:
  - skład granulometryczny,
  - gęstość właściwa,
  - gęstość objętościowa,
  - wilgotność naturalna,

Badania składu uziarnienia gruntów sypkich zostały wykonane poprzez rozdzielenie poszczególnych frakcji za pomocą odsiewania ich na sitach, wg normy PN-59/B-04483. W przypadku gruntów spoistych wykonana była analiza areometryczna wg normy PN-88/B-04481.

2.4.2 Analiza agresywności wody podziemnej

Analizie na agresywność w stosunku do konstrukcji betonowych i żelbetowych poddano 1 próbkę wody podziemnej (Zał. nr 7). Została ona przebadana w zakresie oznaczeń: pH, przewodności elektrolitycznej, twardości węglanowej, CO2 oraz zawartości właściwych anionów i kationów. Oznaczenie wykonano zgodnie z Polską Normą PN 80/B-01800.

2.5 Prace geodezyjne

Prace geodezyjne polegały na wyznaczeniu w terenie projektowanych otworów badawczych i sondowań geotechnicznych (Zał. nr 2).

2.6 Wydzielenie warstw geotechnicznych

Na podstawie wykonanych otworów badawczych (p. 2.1), sondowań geotechnicznych (p. 2.2 i p. 2.3) oraz badań laboratoryjnych (p. 2.5) wydzielono warstwy geotechniczne w gruntach rodzimych i nasypowych podłoża. Wydzielenie warstw, jednorodnych pod względem cech fizycznych i mechanicznych, przeprowadzono zgodnie z *„Wytycznymi ...”* [2]. Parametry geotechniczne poszczególnych warstw określono metodą **A** (badaniami polowymi i laboratoryjnie), oraz metodą **B** (na podstawie normy PN-81/B-03020).

Średnie charakterystyczne i obliczeniowe wartości parametrów fizyko - mechanicznych wydzielonych warstw geotechnicznych podłoża przedstawiono w formie tabelarycznej na Zał. nr 8. Przebieg warstw przedstawiono na przekrojach geotechnicznych (Zał. nr 5).

3 Wyniki prac terenowych i badań laboratoryjnych

3.1 Budowa geologiczna

Na podstawie wierceń, wykonanych dla potrzeb niniejszej dokumentacji w październiku 2008 r., rozpoznano budowę geologiczną obszaru badań pięcioma otworami badawczymi do maksymalnej głębokości 6,0 m ppt. Otwory zlokalizowane były w okolicy oraz bezpośrednio pod budynkiem nr 1 Kompleksu Edukacyjnego. Dwa otwory (P-1 i P-2) znajdowały się na zewnątrz budynku, jeden wykonany bezpośrednio na powierzchni terenu a drugi w przygotowanym wcześniej wkopie. Trzy pozostałe otwory (P-3 ÷ P-5) zlokalizowane i wywiercone w piwnicach budynku pod betonową posadzką.

Na badanym obszarze pod powierzchnią terenu w otworze P-2 pod warstwą z kostki brukowej występuje warstwa nasypu budowlanego zbudowana z pospółki o miąższości 0,2 m. Poniżej na głębokości 0,4 m ppt. nawiercono warstwę nasypów niekontrolowanych (gruz budowlany) o miąższości 0,2 m. Pod nasypem nawiercono warstwę gliny piaszczystej o miąższości 0,6 m. Pod gliną na głębokości 1,2 m ppt. nawiercono warstwę pospółek. W pozostałych otworach pod dnem wykopów nawiercono pospółki. Miąższość tej warstwy wynosi 2,1 ÷ 2,6 m. Pod warstwą pospółek we wszystkich otworach z wyjątkiem P-5 nawiercono warstwę żwirów o miąższości 0,5 ÷ 0,8 m. Pod warstwą żwirów, a w otworze P-5 bezpośrednio pod pospółkami na rzędnej wysokości 108,22 ÷ 108,61 m n.p.m. nawiercono warstwę iłów pylastych których spąg nie został przewiercony do głębokości 4,0 ÷ 6,0 m ppt.

Budowa geologiczna została zilustrowana dołączonymi przekrojami geotechnicznymi (Zał. nr 5).

3.2 Warunki hydrogeologiczne

Podczas prowadzonych, w październiku 2008 r. prac, na badanym terenie do maksymalnej głębokości 6,0 m ppt., stwierdzono występowanie pierwszego, neogeńskiego poziomu wodonośnego. Warstwa wodonośna zbudowana jest z pospółek i żwirów. Zwierciadło wód podziemnych ma charakter swobodny i stabilizuje się na głębokości 1,3 ÷ 2,7 m ppt., t.j. na rzędnych 110,38 ÷ 110,44 m npm.

Podczas prac terenowych została pobrana próbka wody podziemnej. Została ona zbadana pod kątem agresywności w stosunku do konstrukcji betonowych

i żelbetowych. Woda podziemna wykazuje słabą agresywność kwasową oraz średnią agresywność węglanową w stosunku do konstrukcji betonowych i żelbetowych (Zał. nr 7).

3.3 Warunki geotechniczne

3.3.1 Ustalenie rodzaju warunków gruntowych oraz kategorii geotechnicznej

Po analizie warunków geotechnicznych przedstawionych m. in. na przekrojach (Zał. nr 5), stwierdzić należy, zgodnie z Rozporządzeniem *w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych*, że obszar badań zaliczyć należy do terenu o **prostych warunkach gruntowych.**

3.3.2 Charakterystyka wydzielonych warstw geotechnicznych

Zgodnie z przyjętą metodyką (p. 2.6), w podłożu **wydzielono 6 warstw geotechnicznych w gruntach rodzimych i nasypowych: 2 w gruntach spoistych – B, D, 2 w gruntach niespoistych – Ia, Ib, oraz 2 w gruntach nasypowych – nN, nB.**

Średnie wartości parametrów geotechnicznych wydzielonych warstw, wyznaczone na podstawie badań laboratoryjnych, prac terenowych oraz normy PN-81/B-03020 przedstawiono w tabeli - Zał. nr 8. Poniżej w sposób syntetyczny scharakteryzowano każdą z wydzielonych warstw geotechnicznych.

Warstwa nB – nasypy budowlane składające się z podsypkowej pospółki. Zostały one nawiercone w otworze P-2 pod warstwą kostki brukowej na głębokosci 0,2 m ppt. Ich miąższość wynosi 0,2 m. Nie wyznaczono dla nich parametrów geotechnicznych.

Warstwa nN – nasypy niekontrolowane składające się z gruzu budowlanego. Zostały one nawiercone w otworze P-2 pod nasypem budowlanym na głębokosci 0,4 m ppt. Ich miąższość wynosi 0,2 m. Nie wyznaczono dla nich parametrów geotechnicznych.

Warstwa Ia – pospółki i żwry w stanie średniozagęszczonym $\mathbf{I_D=0,59}$. Zostały one nawiercone we wszystkich otworach na głębokości 0,6 ÷ 4 m ppt. Ich miąższość wynosi 0,7 ÷ 6,65 m

Najważniejsze parametry geotechniczne to: gęstość właściwa 2,64 g/cm^3, gęstość objętościowa 2,18 g/cm^3, wilgotność naturalna 10,73 %, efektywny kąt tarcia wewnętrznego 39°, moduł odkształcenia pierwotnego 154 MPa, moduł ściśliwości pierwotnej 171 MPa.

Warstwa Ib – pospółki w stanie zagęszczonym I_D**=0,71.** Zostały one nawiercone w otworach P-1, P-2 i P-4 na głębokości 0,6 ÷ 1,5 m ppt. Ich miąższość wynosi 0,7 ÷ 2,6 m

Najważniejsze parametry geotechniczne to: gęstość właściwa 2,64 g/cm^3, gęstość objętościowa 2,19 g/cm^3, wilgotność naturalna 13,96 %, efektywny kąt tarcia wewnętrznego 40°, moduł odkształcenia pierwotnego 178 MPa, moduł ściśliwości pierwotnej 198 MPa.

Warstwa B – gliny piaszczyste w stanie twardoplastycznym I_L = **0,02.** Zostały one nawiercone w otworze P-2 na głębokości 0,6 m ppt. Ich miąższość wynosi 0,6 m.

Najważniejsze parametry geotechniczne to: gęstość właściwa 2,67 g/cm^3, gęstość objętościowa 2,03 g/cm^3, wilgotność naturalna 12,54,0%, kąt tarcia wewnętrznego 21°, spójność 39,5 kPa, moduł odkształcenia pierwotnego 48 MPa, moduł ściśliwości pierwotnej 64 MPa.

Warstwa D – iły pylaste w stanie twardoplastycznym I_L = **0,02.** Zostały one nawiercone we wszystkich otworach na głębokości 3,25 ÷ 4,8 m ppt. Spąg ich nie został przewierrcony do maksymalnej głębokości 6,0 m ppt.

Najważniejsze parametry geotechniczne to: gęstość właściwa 2,77 g/cm^3, gęstość objętościowa 2,09 g/cm^3, wilgotność naturalna 26,01%, kąt tarcia wewnętrznego 22°, spójność 39,5 kPa, moduł odkształcenia pierwotnego 48 MPa, moduł ściśliwości pierwotnej 64 MPa.

3.3.3 Wysadzinowość gruntów

Na podstawie normy PN-S-02205: 1998, *Instrukcji Badań Podłoża Gruntowego (Tablica Z-2.16.)* oraz *Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych,* określono wysadzinowość gruntów.

Stwierdzono, że na badanym terenie występują grunty niewysadzinowe i wysadzinowe :

- pospółki i żwiry **(warstwa nr Ia i Ib)** zaliczono do **gruntów niewysadzinowych,**
- gliny piaszczyste i iły pylaste **(warstwa nr B i D)** zaliczono do **gruntów wysadzinowych,**

3.3.4 *Ocena jakości podłoża gruntowego*

Na podstawie przeprowadzonych badań stwierdzono, że podłoże budowlane charakteryzuje się występowaniem gruntów zróżnicowanych pod względem genetycznym

i litologicznym. Stanowią je grunty rodzime **niespoiste** reprezentowane przez **pospółki i żwiry,** oraz **spoiste** reprezentowane przez **gliny piaszczyste i iły pylaste.** W przypadku otworu P-2 przykryty one jest od góry warstwą **nasypów niekontrolowanych i budowlanych.**

Klasyfikację gruntów i ich przydatność do budowy, podano na podstawie uziarnienia i cech fizyko – mechanicznych [1]:

- **Warstwa nr nB - grunty nasypu budowlanego.** Przydatność tych gruntów jako podłoże budowlane jest **dobra.**
- **Warstwa nr nN - grunty nasypu niekontrolowanego.** Przydatność tych gruntów jako podłoże budowlane jest **zła.** Grunty te należy traktować jako **słabonośne.**
- **Warstwa nr Ia - grunty niespoiste** w stanie średniozagęszczonym, reprezentowane przez **pospółki i żwiry.** Przydatność tych gruntów jako podłoże budowlane jest **dobra.**
- **Warstwa nr Ib - grunty niespoiste** w stanie zagęszczonym, reprezentowane przez **pospółki.** Przydatność tych gruntów jako podłoże budowlane jest **bardzo dobra.**

- **Warstwa B - grunty spoiste** w stanie twardoplastycznym, reprezentowane przez **gliny piaszczyste.** Przydatność tych gruntów jako podłoże budowlane jest **dostateczna**.
- **Warstwa D - grunty spoiste** w stanie twardoplastycznym, reprezentowane przez **iły pylaste.** Przydatność tych gruntów jako podłoże budowlane jest **dostateczna**.

Do bezpośredniego posadowienia budowli nadają się wszystkie grunty rodzime niespoiste budujące warstwy **Ia, Ib,** oraz grunty spoiste budujące warstwy **B i D.** Do bezpośredniego posadowienia budowli nie nadają się grunty nasypowe – **nN.**

4 Podsumowanie i wnioski

1. *„Dokumentację geotechniczną określającą warunki gruntowo - wodne pod projektowany remont i przebudowę budynku nr 1 część B i C Kompleksu Edukacyjnego przy ul. Stabłowickiej 147-149 we Wrocławiu"* opracowano na zlecenie przez firmę **Autorska Agencja Projektowa** z siedzibą przy ul. Dembińskiego 14 w Lesznie.

2. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24.09.1998 r. (Dz. U. Nr 126, poz. 839) *w sprawie ustalania geotechnicznych warunków*

posadawiania obiektów budowlanych, podłoże terenu badań charakteryzuje się **prostymi warunkami gruntowymi**.

3. Podłoże terenu badań budują neogeńskie grunty rodzime **niespoiste** reprezentowane przez **pospółki i żwiry,** oraz **spoiste** reprezentowane przez **gliny piaszczyste i iły pylaste.** W przypadku otworu P-2 przykryty one jest od góry warstwą **nasypów niekontrolowanych i budowlanych**.

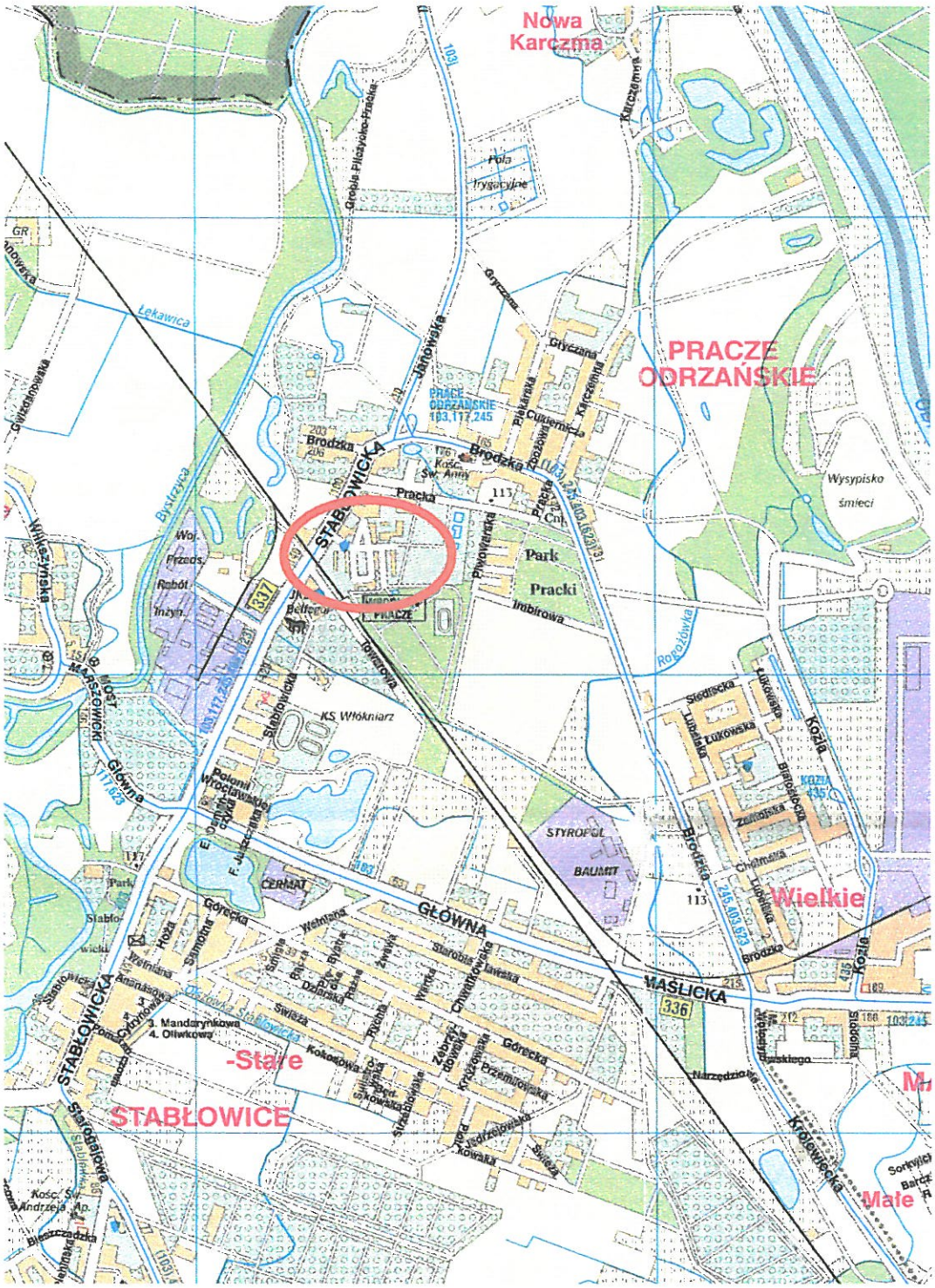
4. Podczas prowadzonych, w październiku 2008 r. prac, na badanym terenie do maksymalnej głębokości 6,0 m ppt., stwierdzono występowanie pierwszego, neogeńskiego poziomu wodonośnego. Warstwa wodonośna zbudowana jest z pospółek i żwirów. Zwierciadło wód podziemnych ma charakter swobodny i stabilizuje się na głębokości 1,3 ÷ 2,7 m ppt., t.j. na rzędnych 110,38 ÷ 110,44 m npm.

5. Podczas prac terenowych została pobrana próbka wody podziemnej. Została ona zbadana pod kątem agresywności w stosunku do konstrukcji betonowych i żelbetowych. Woda podziemna wykazuje słabą agresywność kwasową oraz średnią agresywność węglanową w stosunku do konstrukcji betonowych i żelbetowych.

6. W podłożu badanego terenu wydzielono **6 warstw geotechnicznych w gruntach rodzimych i nasypowych: 2 w gruntach spoistych – B, D, 2 w gruntach niespoistych – Ia, Ib, oraz 2 w gruntach nasypowych – nN, nB.**

7. Podział gruntów pod względem ich wysadzinowości, z uwzględnieniem zawartości cząstek ≤0,075 oraz cząstek ≤0,02, przedstawiono na podstawie normy PN-S-02205, 1998:
   - pospółki i żwiry **(warstwa nr Ia i Ib)** zaliczono do **gruntów niewysadzinowych,**
   - gliny piaszczyste i iły pylaste **(warstwa nr B i D)** zaliczono do **gruntów wysadzinowych,**

8. Na podstawie uziarnienia i cech fizyko - mechanicznych podano klasyfikację gruntów i ich przydatność do budowy:
   - **Warstwa nr nB -** przydatność tych gruntów jako podłoże budowlane jest **dobra.**


Nowa Karczma
PRACZE ODRZAŃSKIE
Wysypisko śmieci
Pola irygacyjne
Łękawica
Bystrzyca
Janowska
Brodzka
Pracka
Park Pracki
Imbirowa
STABŁOWICKA
Kość. Św. Anny
KS Włókniarz
STYROPGŁ
BAUMIT
CERMAT
GŁÓWNA
MAŚLICKA
336
337
Wielkie
Małe
-Stare
STABŁOWICE
Kość. Św. Andrzeja Ap.
Kozia
Królewiecka
Rogalowska
Karczemna
Gryczana
Plekarska
Cukiernicza
Pawłowska
Sledzicka
Lukowska
Lubelska
Zamojska
Biskupicka
Chełmska
Narzędziowa
Wojskiego
Słodowa
Górecka
Przemysłowska
Kruczkowska
Zaborowska
Świeża
Kokosowa
Ananasowa
Wełniana
Goyecka
Symona
Hoża
Dobrzyca
Pszczelna
Starobis
Chwałkowska
Łucka
Wierzbowa
Strzelnicka
Jagodowa
Kowalska
Jagodowska
Sorkwicka
Barcz
Blacharska
Mandarynkowa
Oliwkowa
Stablowicka
Starobisko
Wojskowa
Wojskowa Przeds. Robót Inżyn.
Belfegor
Polonii Wrocławskiej
F. Juszczaka
Ogrodowa
Grobla Filozoficko-Fizyczna
Gryczana
Karczemna
Plekarska
Cukiernicza
Pawłowska
Imbirowa
Rogalowska
Sledzicka
Lukowska
Lubelska
Zamojska
Biskupicka
Chełmska
Brodzka
Kozia
Wiejskiego
Narzędziowa
Królewiecka
Słodowa
Wiejskiego
Wiejska
Wrocławska
Bieszczadzka
Wiejska
Wiejska
Wiejska

GEOSKOP s.c.

KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

Profil numer P-1

Zał.Nr: 3

Wiertnica: Eijkelkamp

Miejscowość: Wrocław	Obiekt: ul Stabłowicka	System wiercenia: ręczny
Gmina: Wrocław	Inwestor: Autorska Agencja Projektowa	Rzędna: 113.02 m n.p.m.
Powiat: wrocławski	Wiercenie: Geoskop s.c.	
Województwo: dolnośląskie	Dozór geologiczny: mgr Marcin Kościk	Skala 1 : 100 — Data wiercenia: 2008-10-24

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody [m.p.p.t]	Stratygrafia	Profil litologiczny [m]	Przelot [m]	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność	Stan gruntu	Ilość wałeczkowań	Rodz. i gł. pobr. próby	Warstwa geotechniczna
1	2	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13
					WYKOP						
			1.0								
			2.0	1.50	pospółka, brązowa	Po	mw	zg			Ib
	2.60	NEOGEN / Neogen	3.0	2.60	pospółka, brązowa		nw				
			4.0	4.00	żwir, brązowy	Ż		szg		NU(4,4)	Ia
			5.0	4.80	ił pylasty, szaro-brązowy	Iπ	mw	tpl	1/1	NW(5,4)	D
			6.0	6.00							

Profil numer: P-2 Rzędna: 113.11 m n.p.m. Data wiercenia: 2008-10-24

1	2	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13
					Kostka	NB	mw				nB
				0.20	nasyp budowlany (podsypka - pospółka)	nN					nN
				0.40	nasyp niekontrolowany (gruz budowlany)	Gp		tpl		NW(0,9)	B
			1.0	0.60	glina piaszczysta						
				1.20	pospółka, brązowa	Po	mw	zg			Ib
	2.70	NEOGEN / Neogen	2.0	2.70	pospółka, brązowa		nw				
			3.0	3.80	żwir, brązowy	Ż		szg			Ia
			4.0	4.50	ił pylasty, szaro-brązowy	Iπ	mw	tpl	1/1		D
			5.0								
			6.0	6.00							

Rysunek wykonano programem "GeoStar"

Kartę opracował: Tomasz Sęk

GEOSKOP s.c.

KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

Profil numer P-3

Zał.Nr: 3

Wiertnica: Eijkelkamp

Miejscowość: Wrocław	Obiekt: ul Stabłowicka	System wiercenia: ręczny
Gmina: Wrocław	Inwestor: Autorska Agencja Projektowa	Rzędna: 111.72 m n.p.m.
Powiat: wrocławski	Wiercenie: Geoskop s.c.	Skala 1 : 100 / Data wiercenia: 2008-10-24
Województwo: dolnośląskie	Dozór geologiczny: mgr Marcin Kościk	

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody [m.p.p.t]	Stratygrafia	Profil litologiczny [m]		Przelot [m]	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność	Stan gruntu	Ilość wałeczkowań	Rodz. i gł. pobr. próby	Warstwa geotechniczna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
						WYKOP						
	1.30	NEOGEN / Neogen	1.0		0.60	pospółka, brązowa	Po	mw	szg			Ia
			2.0		1.30	pospółka, brązowa		nw				
			3.0		2.70	żwir, brązowy	Ż					
			4.0		3.25	ił pylasty, szaro-brązowy	Iπ	mw	tpl	1/1		D
					4.00							

Profil numer: P-4 Rzędna: 111.68 m n.p.m. Data wiercenia: 2008-10-24

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
						WYKOP						
	1.30	NEOGEN / Neogen	1.0		0.60	pospółka, brązowa	Po	mw	zg			Ib
			2.0		1.30	pospółka, brązowa		nw	szg			Ia
			3.0		2.70	żwir, brązowy	Ż					
			4.0		3.40	ił pylasty, szaro-brązowy	Iπ	mw	tpl	1/1		D
					4.00							

Rysunek wykonano programem "GeoStar"

Kartę opracował: Tomasz Sęk

GEOSKOP s.c.

KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

Profil numer P-5

Zał.Nr: 3

Wiertnica: Eijkelkamp

Miejscowość: Wrocław	Obiekt: ul Stabłowicka	System wiercenia: ręczny
Gmina: Wrocław	Inwestor: Autorska Agencja Projektowa	Rzędna: 111.84 m n.p.m.
Powiat: wrocławski	Wiercenie: Geoskop s.c.	
Województwo: dolnośląskie	Dozór geologiczny: mgr Marcin Kościk	Skala 1 : 100 / Data wiercenia: 2008-10-24

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody [m.p.p.t]	Stratygrafia	Profil litologiczny [m]		Przelot [m]	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność	Stan gruntu	Ilość wałeczkowań	Rodz. i gł. pobr. próby	Warstwa geotechniczna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
						WYKOP						
	1.40	NEOGEN / Neogen	1.0		1.00	pospółka, brązowa	Po	mw	szg		NU(2,6)	Ia
					1.40	pospółka, brązowa		nw				
			2.0 / 3.0		3.30	ił pylasty, szaro-brązowy	Iπ	mw	tpl	1/1		D
			4.0		4.00							

Rysunek wykonano programem "GeoStar"

Kartę opracował: Tomasz Sęk

GEOSKOP s.c.

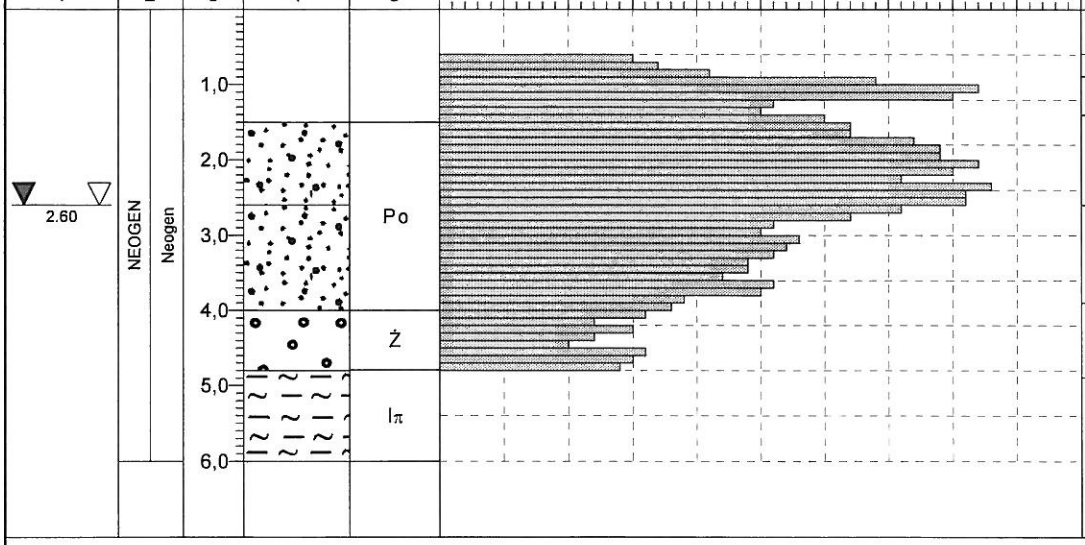
WYNIKI BADAŃ SONDĄ DYNAMICZNĄ

Profil numer P-1

Zał.Nr 4

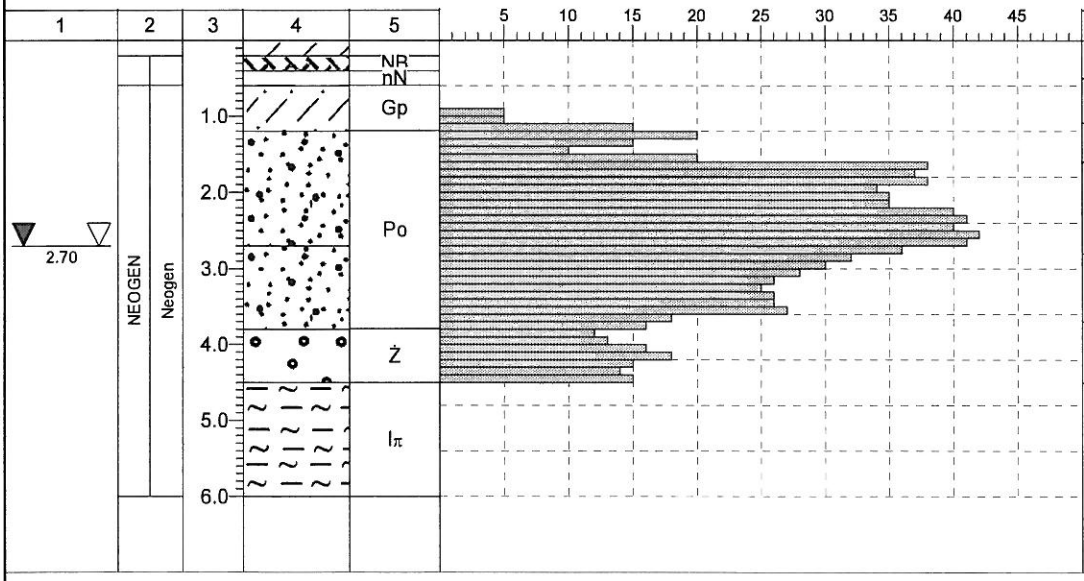
Miejscowość: Wrocław Gmina: Wrocław Powiat: wrocławski Województwo: dolnośląskie	Obiekt: ul Stabłowicka	Inwestor: Autorska Agencja Projektowa	
	Sonda Nr: S-1	Data: 2008-10-24	Rzędna: 113.02 m	Skala 1:100

Głębokość zwierciadła wody [m.p.p.t] | Stratygrafia | Profil litologiczny [m] | Ilość udarów na 10 cm wbicia sondy | Interpretacja



N_{10}	N_{kor}	$I_D/(I_L)$	I_S
18	18	0.61	
33	33	0.72	
38	38	0.75	
26	26	0.68	
14	14	0.56	

Profil: P-2



N_{10}	N_{kor}	$I_D/(I_L)$	I_S
2	2		
16	16	0.59	
38	38	0.75	
26	26	0.68	
15	16	0.58	

Rysunek wykonano programem "GeoStar"

Kartę opracował: Tomasz Sęk

GEOSKOP s.c.

WYNIKI BADAŃ SONDĄ DYNAMICZNĄ

Profil numer P-3

Zał.Nr 4

Miejscowość: Wrocław Gmina: Wrocław Powiat: wrocławski Województwo: dolnośląskie	Obiekt: ul Stabłowicka	Inwestor: Autorska Agencja Projektowa	
	Sonda Nr: S-3	Data: 2008-10-24	Rzędna: 111,72 m	Skala 1:100

Głębokość zwierciadła wody [m.p.p.t]	Stratygrafia	Profil litologiczny [m]	Ilość udarów na 10 cm wbicia sondy	Interpretacja N_{10}	N_{kor}	$I_D/(I_L)$	I_S
1	2	3 4 5	5 10 15 20 25 30 35 40 45	7	8	9	10
1.30	NEOGEN Neogen	1,0 Po		23	23	0,66	
		2,0		18	18	0,61	
				16	16	0,59	
		3,0 Ż		19	22	0,62	
		4,0 Iπ					

Profil: P-4

1	2	3 4 5	5 10 15 20 25 30 35 40 45	7	8	9	10
1.30	NEOGEN Neogen	1,0 Po		29	29	0,70	
		2,0		12	12	0,53	
		3,0 Ż		12	13	0,53	
		4,0 Iπ					

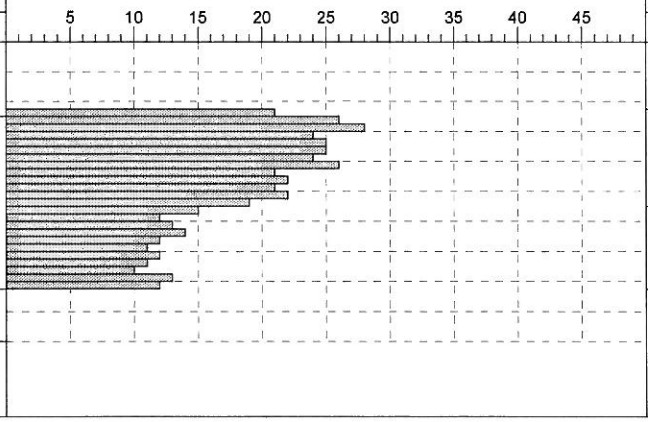
Rysunek wykonano programem "GeoStar"

Kartę opracował: Tomasz Sęk

GEOSKOP s.c.	WYNIKI BADAŃ SONDĄ DYNAMICZNĄ Profil numer P-5	Zał.Nr 4

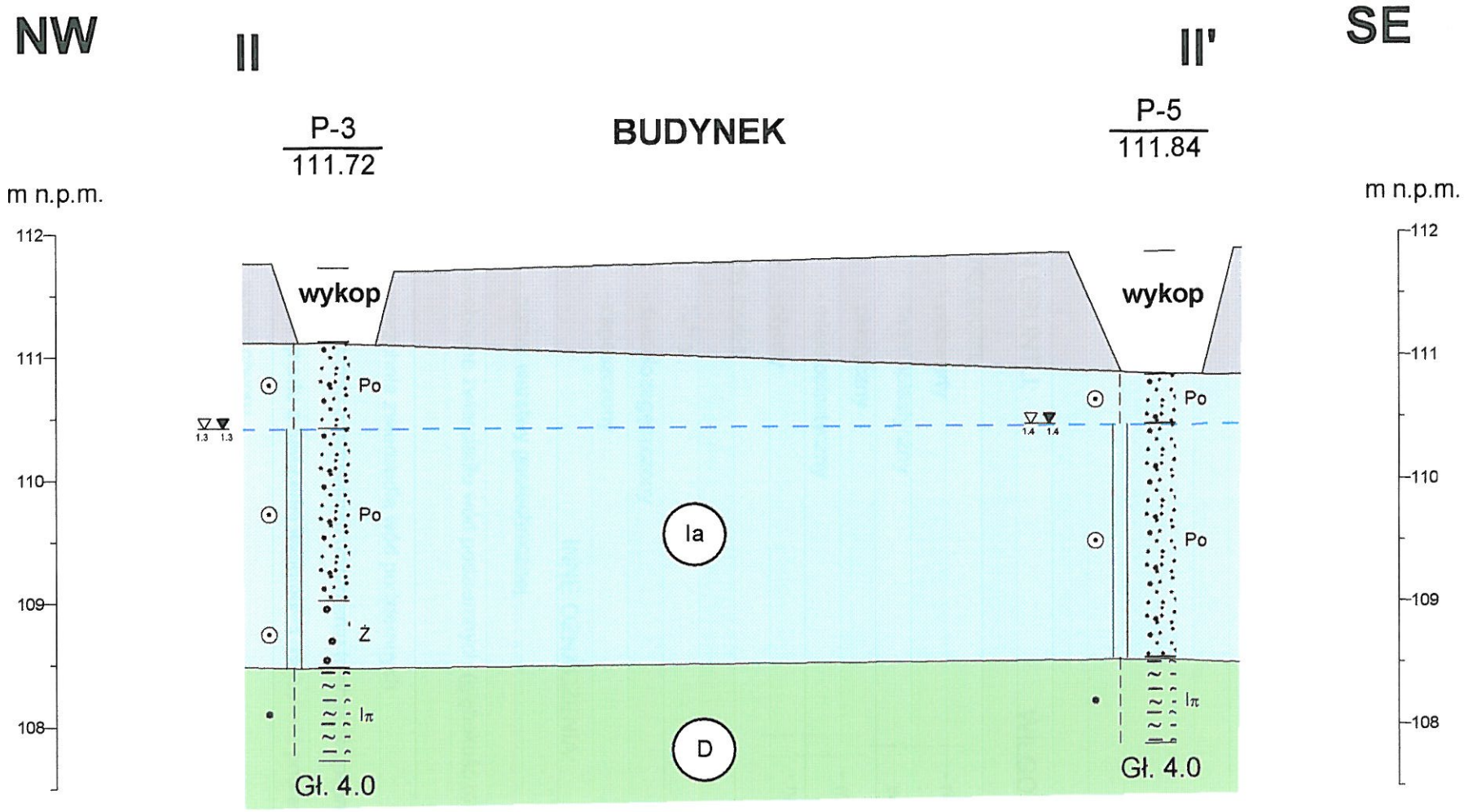
Miejscowość: Wrocław Gmina: Wrocław Powiat: wrocławski Województwo: dolnośląskie	Obiekt: ul Stabłowicka	Inwestor: Autorska Agencja Projektowa	
	Sonda Nr: S-5	Data: 2008-10-24	Rzędna: 111,84 m	Skala 1:100

Głębokość zwierciadła wody [m.p.p.t]	Stratygrafia	Profil litologiczny [m]			Ilość udarów na 10 cm wbicia sondy	Interpretacja N_{10}	N_{kor}	$I_D/(I_L)$	I_S
1	2	3	4	5		7	8	9	10
1.40	NEOGEN Neogen	1,0 2,0 3,0 4,0		Po Iπ		23 12	23 13	0,66 0,53	



Rysunek wykonano programem "GeoStar"

Kartę opracował: Tomasz Sęk



GEOSKOP s.c.

Sł. 424 Wrocław, ul. Krakowska 29C

tel. (71) 79 89 142, fax (71) 79 89 142 www.geoskop.com.pl

TYTUŁ ZAŁĄCZNIKA: **Przekrój geotechniczny II-II'**	ZLECENIODAWCA: Autorska Agencja Projektowa ul. Dembińskiego 14 64-100 Leszno

TEMAT OPRACOWANIA: Dokumentacja geotechniczna określająca warunki gruntowo - wodne pod projektowany remont i przebudowę budynku nr 1 część B i C Kompleksu Edukacyjnego przy ul. Stabłowickiej 147-149 we Wrocławiu

OPRACOWAŁ:	TOMASZ SĘK		DATA:	ZAŁ. NR: 5
SPRAWDZIŁ:	MARCIN KOŚCIK		PAŹDZIERNIK 2008 r.	SKALA: 1:250/50

Zał. nr 7

Wyniki badań laboratoryjnych

USŁUGI GEOLOGICZNE
LABORATORIUM GRUNTU
Katarzyna Kozimor
54-033 Wrocław, ul. Zakopiańska 12

ZESTAWIENIE WYNIKÓW BADAŃ GRUNTU Z OBIEKTU: Wrocław ul. Stabłowicka

Lp.	Nr otw.	Głębokość	Nazwa gruntu	Zawartość frakcji %				Wn %	Wp %	Wl %	I_L	ρ [g/cm³]	ρds [g/cm³]	ρs [g/cm³]
				Żwir	Piasek	Pył	Ił							
1	P-1	4,0-4,8	żwir	72,42	26,78	0,80		7,50				2,16	2,01	2,64
2	P-1	4,8-6,0	ił pylasty	0,00	4,57	53,24	42,19	26,01	25,34	69,3	0,02	2,09	1,66	2,77
3	P-2	0,6-1,2	glina piaszczysta	6,98	57,30	22,27	13,45	12,54	12,27	25,1	0,02	2,03	1,81	2,67
4	P-5	1,0-3,3	pospółka	38,84	60,11	1,05		13,96				2,19	1,92	2,64

BADANIA WYKONAŁ: K. Kozimor

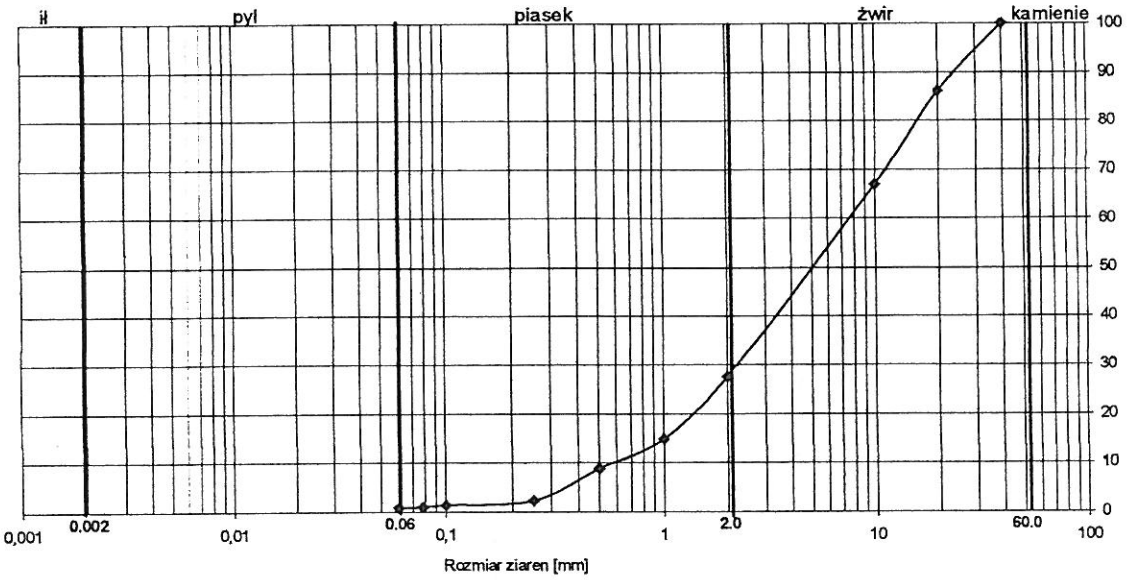
mgr Katarzyna Kozimor

Geolog

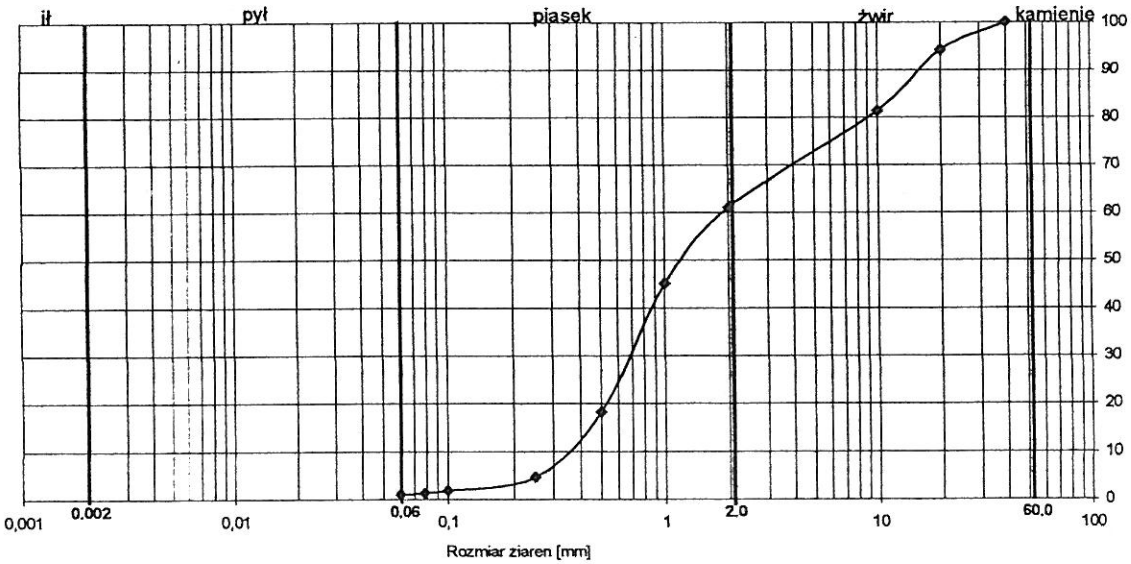
Za zgodność z oryginałem

USŁUGI GEOLOGICZNE
LABORATORIUM GRUNTU
Katarzyna Kozimor
54-033 Wrocław, ul. Zakopiańska 12

Wrocław ul. Stabłowicka nr otw. P-1 gł. 4,0-4,8 m Żwir



Wrocław ul. Stabłowicka nr otw. P-5 gł. 1,0-3,3 m Pospółka



BADANIA WYKONAŁ: K. Kozimor

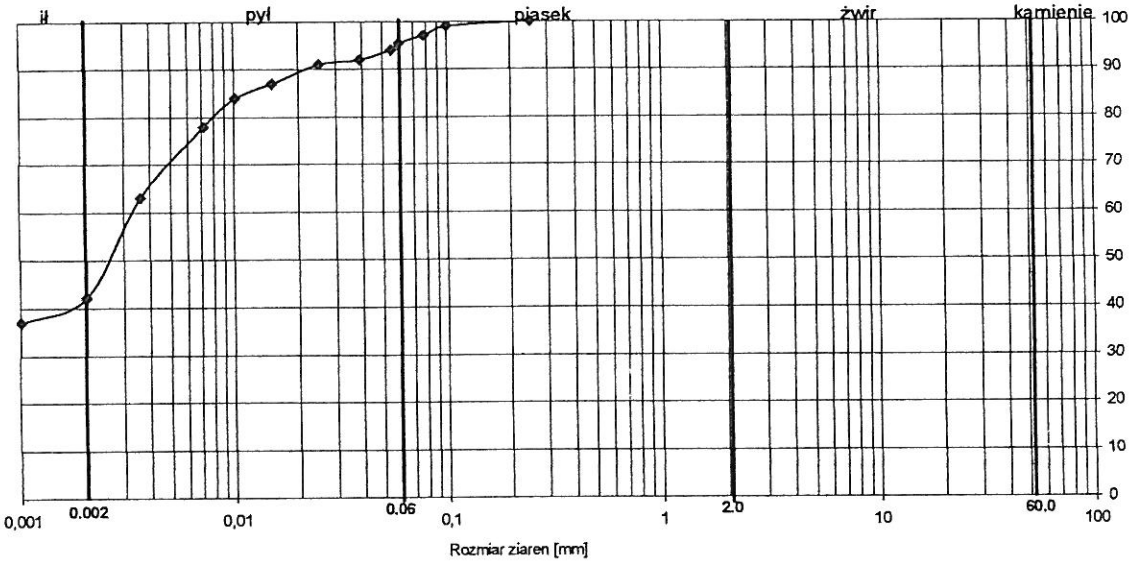
mgr Katarzyna Kozimor

Geolog

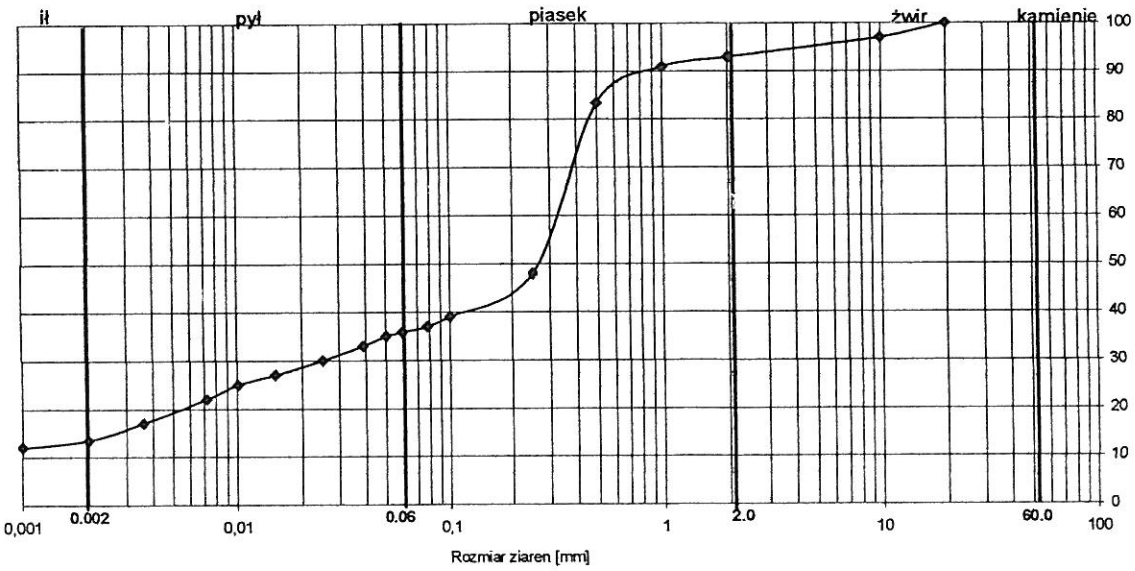
Za zgodność
z oryginałem

USŁUGI GEOLOGICZNE
LABORATORIUM GRUNTU
Katarzyna Kozimor
54-033 Wrocław, ul. Zakopiańska 12

Wrocław ul. Stabłowicka nr otw. P-1 gł. 4,8-6,0 m Ił pylasty



Wrocław ul. Stabłowicka nr otw. P-2 gł. 0,6-1,2 m glina piaszczysta



BADANIA WYKONAŁ: K. Kozimor

mgr Katarzyna Kozimor

Geolog

Za zgodność z oryginałem

Badanie granic konsystencji

Temat: Wrocław ul. Stablowicka | Nr otworu P-1

Nazwa gruntu: ił pylasty | Głębokość 4,8-6,0

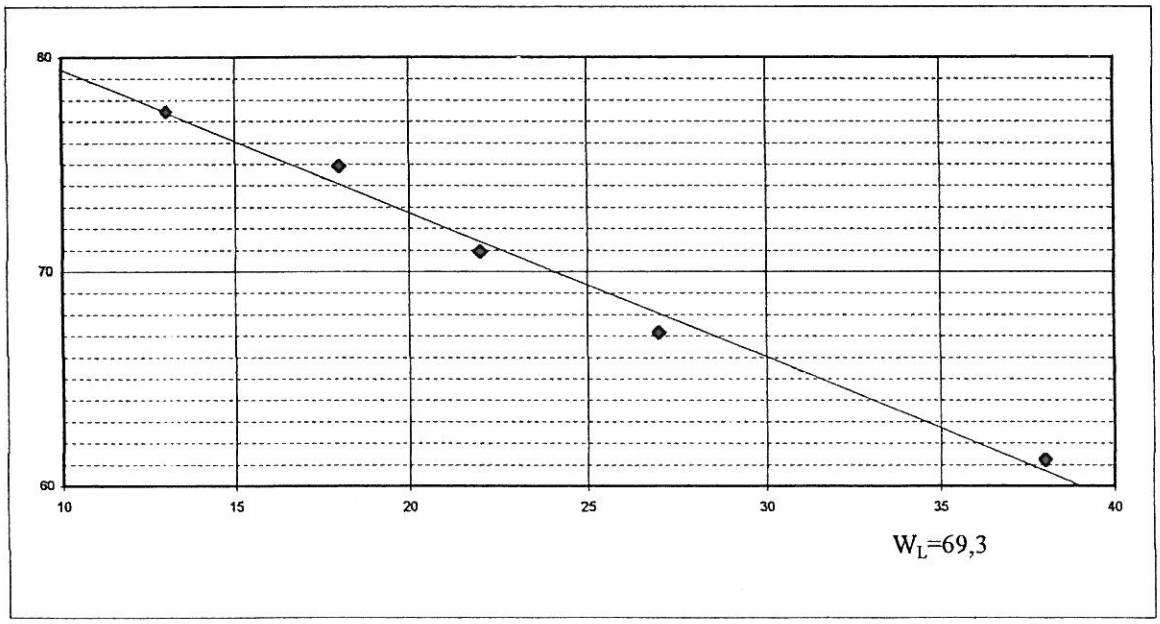
Wyniki	Wilgotność					
Wn= 26,01 Wp= 25,34 W_L= 69,3	Nr par.	m_{mt}	44,39	m_{st}	36,80	26,01%
I_L=(Wn-Wp):(W_L-Wp)= 0,02		m_{st}	36,80	m_t	7,59	
Ip=W_L-Wp= 43,95		W=	7,59	:	29,21	25,98%
stan: tpl	Nr par.	m_{mt}	57,11	m_{st}	46,92	
spoistość: bardzo spoisty		m_{st}	46,92	m_t	7,78	
		W=	10,19	:	39,14	26,03%

Granica plastyczności

Nacz. Nr	m_{mt}	11,73	m_{st}	10,81		
	m_{st}	10,81	m_t	7,18		
	Lp=	0,92	:	3,63		25,34%
Nacz. Nr	m_{mt}		m_{st}	0		
	m_{st}		m_t			
	Lp=	0	:	0		

Granica płynności

Nacz.Nr		m_{mt}	40,84	m_{st}	28,54		
		m_{st}	28,54	m_t	8,45		
ilość uderzeń:	38	W=	12,30	:	20,09		61,23%
Nacz.Nr		m_{mt}	41,72	m_{st}	27,71		
		m_{st}	27,71	m_t	6,84		
ilość uderzeń:	27	W=	14,01	:	20,87		67,15%
Nacz.Nr		m_{mt}	39,72	m_{st}	26,23		
		m_{st}	26,23	m_t	7,21		
ilość uderzeń:	22	W=	13,49	:	19,02		70,92%
Nacz.Nr		m_{mt}	40,32	m_{st}	26,09		
		m_{st}	26,09	m_t	7,09		
ilość uderzeń:	18	W=	14,23	:	19,00		74,90%
Nacz.Nr		m_{mt}	39,22	m_{st}	25,45		
		m_{st}	25,45	m_t	7,68		
ilość uderzeń:	13	W=	13,77	:	17,77		77,47%



Badanie wykonał K. Kozimor

mgr Katarzyna Kozimor

Geolog

USŁUGI GEOLOGICZNE
LABORATORIUM GRUNTU
Katarzyna Kozimor
54-033 Wrocław, ul. Zakopiańska 12

Za zgodność z oryginałem

Badanie granic konsystencji

Temat: Wroclaw ul. Stablowicka — Nr otworu P-2

Nazwa gruntu: glina piaszczysta — Głębokość 0,6-1,2

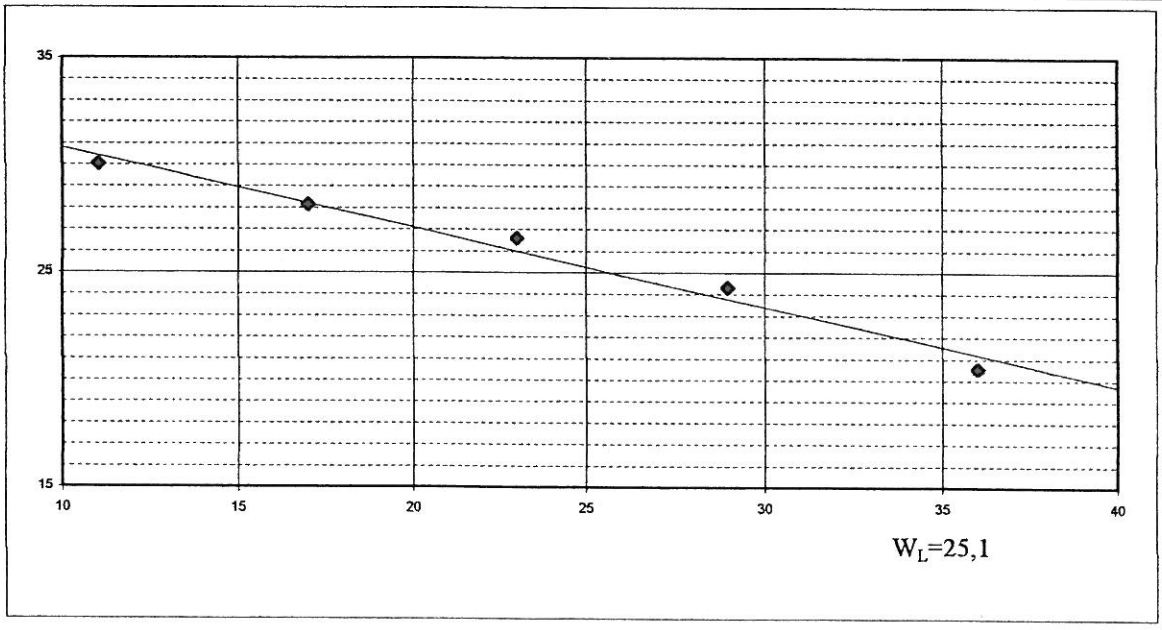
Wyniki							
Wn= 12,54	Wp= 12,27	WL= 25,1	Wilgotność				
I_L=(Wn-Wp):(W_L-Wp)=		0,02	Nr par.	m_{mt}	58,46	m_{st}	53,05	12,54%
Ip=W_L-Wp=		12,83		m_{st}	53,05	m_t	7,95	
				W=	5,41	:	45,1	12,00%
stan:	tpl		Nr par.	m_{mt}	71,08	m_{st}	63,74	
spoistość:	średnio spoisty			m_{st}	63,74	m_t	7,66	
				W=	7,34	:	56,08	13,09%

Granica plastyczności

Nacz. Nr	m_{mt}	13,12	m_{st}	12,45		
	m_{st}	12,45	m_t	6,99		
	Lp=	0,67	:	5,46		12,27%
Nacz. Nr	m_{mt}		m_{st}	0		
	m_{st}		m_t			
	Lp=	0	:	0		

Granica płynności

Nacz.Nr		m_{mt}	40,24	m_{st}	34,59		
		m_{st}	34,59	m_t	7,06		
ilość uderzeń:	36	W=	5,65	:	27,53		20,53%
Nacz.Nr		m_{mt}	37,24	m_{st}	31,45		
		m_{st}	31,45	m_t	7,64		
ilość uderzeń:	29	W=	5,79	:	23,81		24,31%
Nacz.Nr		m_{mt}	36,66	m_{st}	30,87		
		m_{st}	30,87	m_t	9,08		
ilość uderzeń:	23	W=	5,79	:	21,79		26,59%
Nacz.Nr		m_{mt}	39,31	m_{st}	32,47		
		m_{st}	32,47	m_t	8,17		
ilość uderzeń:	17	W=	6,84	:	24,30		28,13%
Nacz.Nr		m_{mt}	38,80	m_{st}	31,52		
		m_{st}	31,52	m_t	7,29		
ilość uderzeń:	11	W=	7,28	:	24,23		30,04%



Badanie wykonał: K. Kozimor

mgr Katarzyna Kozimor

Geolog

USŁUGI GEOLOGICZNE
LABORATORIUM GRUNTU
Katarzyna Kozimor
54-033 Wrocław, ul. Zakopiańska 12

Za zgodność z oryginałem

„JONITOR"
TECHNOLOGIA I BADANIA WODY
inż. Marianna Gantzke
54-440 Wrocław, ul. Rogowska 54
NIP 894-180-45-68, Regon 930381752
tel. (071) 357 73 96, kom. (0) 504 311 913

Wrocław, dn. 27.10.2008 r.

Lokalizacja: **WROCŁAW** ul. Stabłowicka

WYNIKI BADANIA
na agresywność w stosunku do konstrukcji betonowych i żelbetowych
próbki wody, pobranej w dniu 23.10.2008 r. z otw. nr **P-1**

L.p	Oznaczenie	Jednostki	Wyniki
1	Twardość węglanowa	stopnie twardości	12,9
2	Odczyn	pH	6,5
3	Dwutlenek węgla wolny	mg CO_2 / dm^3	158,4
4	Dwutlenek węgla agresywny	mg CO_2 / dm^3	59,9
5	Chlorki	mg Cl / dm^3	60,3
6	Siarczany	mg SO_4 / dm^3	110
7	Wodorowęglany	mg HCO_3 / dm^3	280,7
8	Wapń	mg Ca / dm^3	122,8
9	Magnez	mg Mg / dm^3	19,1
10	Amoniak	mg NH_3 / dm^3	0,04
11	Przewodność elektr.	µS/cm	758

ORZECZENIE

- Badana woda wykazuje słabą agresywność kwasową (la1) oraz średnią agresywność węglanową (ma), w stosunku do konstrukcji betonowych i żelbetowych (PN 80/B - 01800).

- W/g PN-EN 206-1:2000 (z poprawkami dot. 2006-1/2003), tablica 2 „Wartości graniczne klas ekspozycji", woda wykazuje środowisko chemiczne średnioagresywne XA2 (CO_2 agresywne), w stosunku do betonu.

Za zgodność
z oryginałem

„JONITOR"
Badania wody
inż. Marianna Gantzke

TABELA WARTOŚCI PARAMETRÓW GEOTECHNICZNYCH WYDZIELONYCH WARSTW
wyznaczonych metodą A i B wg PN-81/B-03020

Strati-grafia	Symbol warstwy geotech-nicznej	Rodzaj gruntu	Stopień plasty-czności I_L	Stopień zagęszczenia I_D	Gęstość właściwa ρ_s [g/cm³]	Gęstość objęto-ściowa ρ_o [g/cm³]	Wilgotność naturalna W_n [%]	Spójność C_u [kPa]	Kąt tarcia wewnętrznego Φ_u [°]	Edometrycznymoduł ściśliwości pierwotnej M_o [MPa]	Moduł odkształcenia pierwotnego E_o [MPa]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Nasyp	**nN**	Gruz budowlany	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	nB	Po	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Neogen	**Ia**	Po, Ż	0,59*	-	2,64*	2,18*	10,73*	-	39**	171**	154**
	Ib	Po	0,71*	-	2,64*	2,19*	13,96*	-	40**	198**	178**
	B	Gp	-	0,02*	2,67*	2,03*	12,54*	39,5**	21**	64**	48**
	D	Iπ	-	0,02*	2,77*	2,09*	26,01*	39,5**	22**	64**	48**

* - parametry wyznaczone na podstawie badań laboratoryjnych i polowych
** - parametry wyznaczone na podstawie normy PN-81/B-03020

Zał. nr 8