

Wrocław, dnia 20.10.2015 r.

Wszyscy Wykonawcy
Dot. postępowania: ZZ-271- 149-D-PN/2015

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: **Zakup odczynników do biologii molekularnej, enzymologii i inżynierii genetycznej**

INFORMACJA NR 2

Na podst. art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej PZP), Zamawiający udziela odpowiedzi na zadania w trakcie postępowania pytań.

Pytanie część 4, pozycja 5.

Uprzejmie prosimy o wydzielenie pozycji 5 z części 4 do oddzielnej części.

Produkt wymieniony w pozycji 5 nie należy do naszego asortymentu. W związku z tym nie będziemy mogli przystąpić do złożenia oferty na część 4.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na wydzielenie pozycji. przenosi do nowo utworzonej części nr 26.

W związku z utworzeniem nowej części przedmiotu zamówienia, zamawiający informuje:

Zamawiający zmienia Opis przedmiotu zamówienia/ Formularze cenowe dla poszczególnych części (części zamówienia od 1 do 26) (załącznik nr 6 do SIWZ – zakładki 6.1-6.26) .

Ponadto w związku z zmianą treści SIWZ, Zamawiający dokonuje n/w zmian w treści SIWZ:

W Rozdziale 3 SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia został opisany w załączniku nr 6 (zakładki od 6.1 do 6.26) do SIWZ ;

W Rozdziale 4 SIWZ Zamówienia częściowe:

Zamawiający **dopuszcza** składanie 26 oferty częściowe, tj. Wykonawca może złożyć ofertę na jedną wybraną część (zadanie) lub na więcej wybranych części zamówienia.

W Rozdziale 14 pkt. 1 ppkt. 3) SIWZ - Opis sposobu przygotowania oferty:

3) Nie wypełnienie choćby jednej pozycji w Formularzu cenowym dla poszczególnych części zamówienia określonych w Załączniku nr 6 do SIWZ (zakładki od 6.1 do 6.25) będzie skutkowało odrzuceniem oferty jako niezgodnej z SIWZ ze względu na jej nieporównywalność z innymi ofertami.



INNOWACYJNA
GOSPODARKA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚĆ

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Pytanie dotyczy załącznika nr 6 do umowy.

Uprzejmie prosimy o rezygnację z załącznika nr 6 do umowy.

Prośbę swoją motywujemy tym, iż dostawy naszych produktów są realizowane za pomocą firm kurierskich z którymi mamy podpisaną umowę. W związku z tym nie możemy przejąć odpowiedzialności i podpisywać zobowiązań za proces nie realizowany przez nas bezpośrednio.

Jako firma o globalnym zasięgu mamy wdrożone własne procedury dostawczo-odbiorcze nie regulowane indywidualnie na lokalnych rynkach.

Dlatego też nie jesteśmy w stanie przyjąć i podpisać w/w załącznika do umowy.

Odpowiedź

Ze względu na wewnętrzne procedury zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z załącznika nr 6 do Umowy. Jednakże zamawiający doprecyzowuje, że jako przedstawiciel Wykonawcy może być traktowany pracownik firmy kurierskiej realizującej dostawę. Zamawiający przewiduje i dopuszcza taką możliwość. W takim przypadku jako spełnienie wymogów załącznika nr 6 do Umowy traktuje się odpowiednie spakowanie przesyłki tak aby łatwa była jej identyfikacja – aby już na liście przewozowym widoczny był numer zamówienia. Oraz ustalenie z osobami odbierającymi u Zamawiającego, wpisanymi do Umowy, konkretnego terminu dostawy tak aby Zamawiający mógł przygotować wszystkie niezbędne dokumenty odbiorowe. Istotne jest także podanie kurierowi aby zamówienie zostało zrealizowane do konkretnego budynku o numerze wskazanym na zamówieniu. Jest to ważne ponieważ siedziba zamawiającego jest bardzo rozległa i nie ma możliwości przewożenia dostaw z jednego do drugiego budynku, dlatego odbiór musi się odbyć w miejscu przeznaczenia konkretnych zamawianych materiałów.

Pytanie dotyczy wzoru umowy, §5, ustęp 2, podpunkt b

Uprzejmie prosimy o usunięcie w/w zapisu. Nie możemy zobowiązać do ponoszenia ewentualnych kar tytułem naruszenia procedury dostawczo-odbiorczej ze względu na to że nie możemy zobowiązać się do podpisania załącznika 6 do umowy.

Odpowiedz

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie Dotyczy wzoru umowy, §3, ustęp 10.

Zamawiający zapisał:

„ W przypadku wykrycia wad dostarczonych Materiałów podczas ich eksploatacji, Zamawiający ma prawo złożenia reklamacji w każdym czasie trwania Umowy, zawiadamiając Wykonawcę niezwłocznie po ujawnieniu wady. Wykonawca jest zobowiązany rozpatrzyć reklamację w terminie **3 dnia roboczego** od jej otrzymania. W przypadku uwzględnienia reklamacji Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia reklamowanych Materiałów spełniających wymagania Zamawiającego określone w niniejszej Umowie oraz załącznikach do Umowy – w terminie **7 dni**

roboczych. Reklamowane Materiały nie odpowiadające wymogom jakościowym lub ilościowym Wykonawca zobowiązany jest odebrać od Zamawiającego na własny koszt. Nie uznanie reklamacji wymaga udzielenia pisemnej odpowiedzi z uzasadnieniem”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na korektę w/w ustępu by brzmiał:

„ W przypadku wykrycia wad dostarczonych Materiałów podczas ich eksploatacji, Zamawiający ma prawo złożenia reklamacji w każdym czasie trwania Umowy, zawiadamiając Wykonawcę niezwłocznie po ujawnieniu wady. Wykonawca jest

zobowiązany rozpatrzyć reklamację w terminie **10 dni roboczych** od jej otrzymania. W przypadku uwzględnienia reklamacji Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia reklamowanych Materiałów spełniających wymagania Zamawiającego określone w niniejszej Umowie oraz załącznikach do Umowy – w terminie **20 dni roboczych licząc od dnia złożenia reklamacji.** Reklamowane Materiały nie odpowiadające wymogom jakościowym lub ilościowym Wykonawca zobowiązany jest odebrać od Zamawiającego na własny koszt. Nie uznanie reklamacji wymaga udzielenia pisemnej odpowiedzi z uzasadnieniem”

Prośbę swoją motywujemy tym, iż w przypadku złożenia reklamacji niezbędne jest przeprowadzenie samej analizy słuszności reklamacji.

Jeden dzień na samą decyzję dotyczącą słuszności reklamacji w przypadku odczynników jest absolutnie niewystarczający.

Biorąc pod uwagę ten aspekt jak również i fakt iż nasze produkty magazynowane są poza granicami kraju, podany tutaj termin zda się niewystarczającym i naraża Wykonawcę na ponoszenie kar umownych tytułem nieterminowej realizacji.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

Dotyczy wzoru umowy, §2, ustęp 11.

Zamawiający zapisał:

„Wraz z dostarczaniem Materiałami Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia Zamawiającemu karty charakterystyk substancji niebezpiecznych zawartych w Przedmiocie Umowy dostarczoną Zamawiającemu w języku polskim w wersji papierowej (dwa egzemplarze) **oraz** w wersji elektronicznej – jeśli dotyczy.”
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę tego zapisu na: „Wraz z dostarczaniem Materiałami Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia Zamawiającemu karty charakterystyk substancji niebezpiecznych zawartych w Przedmiocie Umowy dostarczoną Zamawiającemu w języku polskim w wersji papierowej (dwa egzemplarze) **lub** w wersji elektronicznej – jeśli dotyczy **a na żądanie Zamawiającego dostarczy w formie wydrukowanej.**”

Prośbę swoją motywujemy tym, iż w przypadku naszej firmy proces realizacji zamówienia nie przewiduje dostarczania w/w dokumentów wraz z towarem. Ze względów na politykę ekologiczną firmy udostępniamy wymagane dokumenty w formie elektronicznych plików na naszej stronie.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie **Dotyczy wzoru umowy, §3, ustęp 7**

Uprzejmie prosimy o wydłużenie terminu wymienionego w w/w ustępie z max 5 dni do 20 dni. Prośbę naszą motywujemy tym, iż w przypadku wniesienia zastrzeżeń Wykonawca potrzebuje czasu na analizę zasadności a następnie na samą dostawę. Nasze dostawy są realizowane są z magazynu centralnego znajdującego się poza granicami kraju.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie **Dotyczy wzoru umowy, §5, ustęp 2, podpunkt a).**

Uprzejmie prosimy o zmniejszenie kar umownych z 0,4% do 0,1%.

Prośbę swoją motywujemy tym, iż zgodnie z kodeksem cywilnym umowy powinna cechować równość stron stosunku cywilnego. Korekta o którą prosimy, w znacznym stopniu przybliży wymagany prawem charakter umowy. W treści kodeksu cywilnego nie znajdziemy takich postanowień, które by wskazywały na preferowanie Zamawiającego zawierającego akurat umowę w sprawie zamówienia publicznego. Zasada równości stron zatem nie doznaje żadnych ograniczeń w postępowaniu o zamówienie publiczne. Także żaden zapis ustawy Prawo Zamówień Publicznych nie uprawnia Zamawiającego do czynienia wyłomu w przestrzeganiu zasady równości stron i prymatu zasad zawartych w kodeksie cywilnym, przy zawieraniu umów w sprawie zamówienia publicznego. Wręcz przeciwnie, art. 14 i 139 ust. 1 ustawy Pzp odsyłają do stosowania Kodeksu Cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej przesądzając o czysto cywilistycznym stosunku jaki powstaje pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Przy obecnym zapisie umowa skutkuje:

1. naruszeniem art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. zasady która zakazuje prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję
2. naruszenie art. 36 ust. 1 pkt 16 ustawy poprzez wadliwe sporządzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia w części dotyczącej istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego
3. naruszenie art. 5, 58 § 1 i 2 oraz 3531 k.c. w związku z art. 14 i art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. bezprawne wprowadzenie do umowy, zapisów naruszających w rażący sposób interes prawny i majątkowy wykonawcy, niezgodnych z przepisami ogólnymi k.c., a w konsekwencji z ustawą Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający wprowadza zapisy abuzywne i stawiające strony w jawnej nierówności (jawna dyskryminacja wykonawcy) w przypadku zapisów o karach umownych o jakich mowa w §5, ustęp 2 projektu umowy.

Zamawiający winien pamiętać o treści art. 58 kc, który stanowi, że czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu obejście ustawy jest nieważna. Zgodnie bowiem z art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający do umów stosuje odpowiednio przepisy kc.

Wobec powyższego, iż treść umowy należy oceniać przede wszystkim pod kątem jej zgodności z przepisami ogólnymi, wprowadzając takowy zapis, Zamawiający wymusza się na wykonawcach w przyszłej umowie warunki, które naruszają ich interes prawny i gospodarczy.

Analiza przepisów k.c. wskazuje, że podstawową wadą takowej umowy będzie: 1/niezachowanie w niej równości stron, 2/naruszenie wysłownionych przepisów k.c., a w konsekwencji przywołanych przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, 3/dokonanie przez zamawiającego błędnej interpretacji przepisów k.c., tj. zasady swobody umów określonej w art. 3531 k.c.

Zmiany dokonane w 1990 r. w obszarze prawa cywilnego (w kodeksie cywilnym) wprowadziły tak bardzo potrzebną w obrotach handlowych zasadę swobody zawierania umów, wyrażoną m. in. w przywołanym już art. 3531 k.c. Zasada ta nie polega jednak na tym, że silniejsza strona narzuca wolę drugiej stronie, zwłaszcza jeżeli w optyce naszych rozważań skupimy uwagę na skutkach tych warunków. Nadmienić przy tym należy, że strony układające stosunek prawny wg własnego uznania, muszą pamiętać, że treść i cel umowy nie może sprzeciwiać się właściwości (naturze) stosunku, ustawie i wreszcie, a może i najważniejsze, zasadom współżycia społecznego. Jednak nie ulega wątpliwości, że zapisy takie naruszają zasady współżycia społecznego. Przecież w świetle art. 5 k.c. nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno- gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub właśnie z zasadami współżycia społecznego. Jeżeli tak jest, to zgodnie z art. 5 k.c. takie działania uprawnionego nie są zgodne z art. 58 § 2 k.c., który stanowi wprost, że „nieważna jest czynność prawna sprzeczna z zasadami współżycia społecznego”.

Zamawiający nie może swoim postępowaniem wyrządzać szkody drugiej stronie stosunku prawnego, tj. wykonawcy.

Wobec powyższego wnosimy o prawidłowe zgodne z powołanymi przepisami sporządzenie dokumentacji przetargowej tj. modyfikację niniejszego projektu umowy w sposób opisany precyzyjnie powyżej.

Na marginesie z najdalej idącej ostrożności zwracamy uwagę, że naruszenie obowiązków za naruszenie których Zamawiający zamierza naliczać kary umowne opisane w §9 ust. 1 projektu umowy - mają co do zasady charakter obowiązków majątkowych (skutkowo pieniężnych) dlatego, w przypadku takich obowiązków ustanowienie kar umownych pieniężnych jest w ogóle nieskuteczne i jeżeli Zamawiający chciałby z nich „skorzystać” wykonawcy mogliby się od nich uchylić z tym, że jak można domniemywać trzeba byłoby wszczynać drogę sądową, aby tam udowodnić ostatecznie Zamawiającemu bezprawność takich zapisów.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie

LP1 - HiTrap Con A 4B. Produkt jest pakowany przez producenta w opakowania 5x1ml, czy Zamawiający dopuści dostawę takich opakowań? –

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza opakowanie 5x1ml, zmiana w formularzu na 5 x1ml

Pytanie

LP2 - HiTrap Con A 4B. Produkt jest pakowany przez producenta w opakowania 5x5ml, czy Zamawiający dopuści dostawę takich opakowań?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza opakowanie 5x5ml, zmiana w formularzu na 5x5ml

Pytanie

LP10 - Protein G Sepharose 4 Fast Flow. Produkt jest pakowany przez producenta w opakowania 25ml, czy Zamawiający dopuści dostawę takich opakowań, ewentualnie 4 opakowania a 5 ml?-

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza 4 opakowania po 5ml, zmiana w formularzu zmiana 20ml lub 4x5ml

Pytanie

LP 11 - Protein A Sepharose 4 Fast Flow. Czy Zamawiający dopuści złożę nProtein A Sepharose FastFlow pakowane po 25 ml, ewentualnie 4 opakowania a 5 ml?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza 4 opakowania po 5ml, zmiana w formularzu zmiana 20ml lub 4x5ml

Pytanie

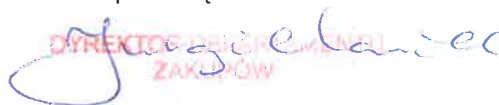
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę produktu (część 5) : Multiple Affinity Removal Column - Hu-PL7 (Human), 4.6 x 100 mm - Kolumna do chromatografii cieczowej, powinowactwa, przeznaczona do specyficznego usuwania ludzkiej surowicy, z wydajnością nie mniejszą niż 85%, siedmiu głównych białek : albuminy, IgG, IgA, transferryny, haptoglobiny, antytypsyny i fibrynogenu. Kolumna powinna współpracować z systemem Akta i innymi systemami FPLC i HPLC. Jeden nastrzyk surowicy 60-70 µL Kolumna wystarcza na co najmniej 200 nastrzyków w terminie 8 tygodni

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na termin dostawy 8 tygodni, jednak dopuszczamy dostarczenie maksymalnie do 4 grudnia br.

Wszystkie zmiany treści SIWZ stają się integralną częścią SIWZ.

Z up. Zarządu EIT+


DYREKTOR ZAKŁADU
ZAKŁADÓW
Agnieszka Jurgielanec