

l.dz 19.05/2015

Wrocław, dnia 2015-05-11

Wszyscy Wykonawcy
Dot. postęp.: ZZ-271-47-U-PN/2015

Informacja nr 6

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadanie pn.:

Wdrożenie wraz z dostawą systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EOD) jako kluczowego elementu Zintegrowanego Systemu Informatycznego służącego do zarządzania Wrocławskim Centrum Badań EIT+ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w ramach projektu pn. Dolnośląskie Centrum Materiałów i Biomateriałów Wrocławskie Centrum Badań EIT+, współfinansowanego ze środków UE w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka – działanie 2.2

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść pytań, który wpłynęły do wiadomości Zamawiającego:

Pytania Wykonawcy z dnia 06.05.2015 r. wraz z odpowiedziami:

1. Czy system EOD będzie integrował się z systemem LIMS ?

Ad. 1. Zakres integracji EOD z systemami zewnętrznymi został opisany w punktach 4.57 do 4.59 Opisu przedmiotu zamówienia. Integracja z systemem LIMS nie wchodzi w zakres tego zamówienia.

2. Jak procesy badawcze, dokumenty badawcze, ekspertyzy i workflow w systemie LIMS będzie zintegrowany z systemem EOD ?

Ad. 2. Zakres integracji EOD z systemami zewnętrznymi został opisany w punktach 4.57 do 4.59 Opisu przedmiotu zamówienia. Integracja z systemem LIMS nie wchodzi w zakres tego zamówienia.

3. Czy system DMS w LIMS będzie trzymał dokumenty dotyczące ekspertyz a system EOD będzie trzymał w swojej bazie tylko dokumenty kancelaryjne, bo przecież to będą dwie różne bazy danych ?

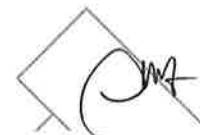
Ad. 3. Zakres integracji EOD z systemami zewnętrznymi został opisany w punktach 4.57 do 4.59 Opisu przedmiotu zamówienia. Integracja z systemem LIMS nie wchodzi w zakres tego zamówienia.

Pytanie Wykonawcy z dnia 07.05.2015 r. wraz z odpowiedzią:

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytanie:

Pismem z dnia 6 maja 2015 r., Zamawiający w odpowiedzi na pytanie jednego z Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia: „Nawiązując do odpowiedzi na pytanie nr 7 z dnia 23.04.2015 r. (Informacja nr 4, str. 19) prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza użycie systemów operacyjnych typu open source” postanowił, że „(...) nie dopuszcza żadnych rozwiązań Open Source, w tym systemów operacyjnych”. Należy w tym kontekście zwrócić uwagę, iż zgodnie z przepisem art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiającemu nie wolno opisywać przedmiotu zamówienia, w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Tymczasem, wykluczenie przez Zamawiającego możliwości zaoferowania oprogramowania typu

Strona 1



Open Source, bez żadnych wątpliwości tę konkurencję utrudnia. Podkreślenia wymaga okoliczność, iż przez wykluczenie możliwości zaoferowania rozwiązań Open Source, Zamawiający nie tylko ogranicza możliwość zaoferowania systemów operacyjnych w zasadzie do systemu operacyjnego Windows, którego producentem jest Microsoft, ale może uczynić przedmiot zamówienia niemożliwym do zrealizowania. Należy mieć na uwadze, że np. wskazany wyżej system operacyjny Windows zawiera w sobie komponenty Open Source, w szczególności komponentem takim jest platforma „.NET”. Dokonane przez Zamawiającego wykluczenie możliwości zaoferowania rozwiązań Open Source uniemożliwia Wykonawcom wykorzystania do realizacji przedmiotu zamówienia systemów operacyjnych typu „Linux”, w tym systemu RedHat, tj. najpowszechniej wykorzystywanych systemów operacyjnych serwerów. Czynność Zamawiającego stanowi przejaw pośredniej dyskryminacji, która w świetle przepisu art. 29 ust. 2 i ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, a także utrwalonych poglądów zarówno doktryny, jak i orzecznictwa (w szczególności Krajowej Izby Odwoławczej) jest niedopuszczalna. Należy mieć w tym zakresie na uwadze, iż wykluczenie możliwości zaoferowania jakichkolwiek rozwiązań Open Source do realizacji przedmiotu zamówienia może stać się przedmiotem środków ochrony prawnej ze strony Wykonawców ubiegających się o udzielenie niniejszego zamówienia. Mając na uwadze, iż wyłączenie możliwości zaoferowania rozwiązań Open Source nie wynikało ze specyfikacji istotnych warunków zamówienia, termin na wniesienie odwołania biegnie od czynności udzielenia wyjaśnień treści specyfikacji przez Zamawiającego, jako czynności modyfikującej

Nie można przy tym pominąć także okoliczności, iż przedmiot zamówienia jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach PO IG, a w ramach uprawnień kontrolnych Instytucja Wdrażająca uznając, że doszło do naruszenia przepisu art. 29 ustawy Prawo zamówień publicznych, może nałożyć na Zamawiającego korektę finansową w wysokości do 25 % środków kwalifikowalnych.

Dodatkowym argumentem przemawiającym za niezasadnością takiej decyzji Zamawiającego jest i ten fakt, iż wykluczenie możliwości zaoferowania rozwiązań Open Source bez wątpienia wpłynie na wysokość cen ofert składanych przez Wykonawców, stwarzając wysokie ryzyko konieczności unieważnienia przez Zamawiającego niniejszego postępowania, ze względu na to, że cena oferty najkorzystniejszej przekraczać będzie kwotę jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, zwracam się z prośbą o ponowne przeanalizowanie zasadności niedopuszczenia możliwości zaoferowania rozwiązań Open Source. Nieudzielenie odpowiedzi przez Zamawiającego w terminie do 12 maja 2015 r. skutkować może wniesieniem przez Wykonawcę odwołania na czynność Zamawiającego polegającą na wykluczeniu możliwości zaoferowania rozwiązań Open Source.

Odpowiedź:

W związku z powyższym pytaniem i prośbą o ponowną analizę odnośnie rozwiązań typu Open Source, Zamawiający informuje, że dopuszcza rozwiązania Open Source (poza rozwiązaniami bazodanowymi, co wynika z innych zapisów SIWZ cytowanych poniżej).

Zgodnie z wymaganiami Opisu przedmiotu Zamówienia pkt. 1.2.9 „W systemie muszą zostać zastosowane silniki bazodanowe z rodziny rozwiązań MS SQL, Oracle, Sybase lub DB2” oraz dotychczas udzielanymi odnośnie tego rozwiązania odpowiedziami, że Zamawiający nie dopuszcza rozwiązań bazodanowych typu Open Source.

Zamawiający zwraca uwagę na fakt, iż Wykonawca musi zapewnić 36 m-czną opiekę i wsparcie na dostarczane oprogramowanie, w tym systemy operacyjne.

Ponadto w odniesieniu do pytania Wykonawcy odnośnie wartości zamówienia, Zamawiający informuje, iż przed wszczęciem przedmiotowego postępowania przeprowadził Dialog techniczny, na bazie którego m.in. oszacowano wartość przedmiotowego zamówienia.

Wszystkie odpowiedzi i wyjaśnienia do SIWZ stają się integralną częścią SIWZ.

W wyniku udzielonych odpowiedzi i wyjaśnień termin składania i otwarcia ofert ulega zmianie, termin składania i otwarcia ofert **zostaje zmieniony na dzień 18.05.2015 r.** Godzina i miejsce nie ulegają zmianie.

Przedmiotowe ogłoszenie o zmianach zostało przekazane w dniu **11.05.2015 r.** do DzUE oraz informacja o zmianach została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego www.eitplus.pl, a także na tablicy ogłoszeń w budynku Zamawiającego przy ul. Stabłowickiej 147 we Wrocławiu zgodnie z art. 12a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z upoważnienia Zarządu WCB EIT + Sp. z o.o.

DYREKTOR DEPARTAMENTU
ZAKUPÓW
[Signature]
Agnieszka Jurgielanec

[Signature]
Łukasz Oczkiewicz

Specjalista ds. Zakupów



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

